

## 國立清華大學 111 學年度第 1 次校教師評審委員會會議紀錄

時間：111 年 10 月 13 日（星期四）下午 2 時

地點：本校旺宏館 7 樓行政中心 R721 第一會議室

主席：戴副校長念華

紀錄：吳羚苑

壹、確認前次會議紀錄(111 年 6 月 15 日校教評會)：確認通過。

貳、討論事項：

案由一：本校約聘研究人員新聘案，提請審議。

說 明：本案計有陳 O 熊約聘助理研究員 1 人。

決 議：審議結果如下表。

| 姓名  | 擬聘單位    | 擬聘職稱    | 審議結果 | 起聘日期    | 符合資格條件             | 備註          |
|-----|---------|---------|------|---------|--------------------|-------------|
| 陳O熊 | 半導體研究學院 | 約聘助理研究員 | 通過   | 1111101 | 符合大學研究人員聘任辦法第6條第2款 | 單位經費，無須經校遴聘 |

案由二：本校教授延長服務乙案，提請審議。

說 明：本次教學單位推薦申請教授延長服務為核子工程與科學研究所梁 O 宏教授。

決 議：審議結果如下表。

| 單位  | 姓名    | 本次申請延長期間                               | 審議結果 | 延長期間上限         | 備註                                                                                                    |
|-----|-------|----------------------------------------|------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 核工所 | 梁 O 宏 | 112 年 10 月 6 日起至 114 年 1 月 31 日止(1 年餘) | 通過   | 115 年 1 月 31 日 | 1. 原應於 1130201 辦理屆齡退休。<br>2. 第一次延長服務申請。<br>3. 依本校教授延長服務作業要點第三點第六款之「特聘教授」申請。<br>4. 本校「特聘教授」，得逕送校教評會審議。 |

**案由三：有關本校研究倫理辦公室第 0 號案之處分建議，提請審議。**

說 明：(略)

決 議：(略)

**案由四：本校違反學術倫理案件處理辦法(以下簡稱本辦法)修正案，提請審議。**

說 明：

一、目前校內在違反學術倫理的相關法規包含「國立清華大學教師違反送審教師資格規定處理要點」、「國立清華大學違反學術倫理案件處理辦法」、「國立清華大學在學肄業學生違反學術倫理案件處理要點」及「國立清華大學博、碩士學位論文違反學術倫理案件處理要點」，為使校內未來在處理案件的行政程序上有一致性，避免法規之間的競合，故各單位研議針對業務項下法規做相關程序的彙整與修訂。

二、本次擬修正本辦法，修正對照表及修正後全文如附件。

附件 1：國立清華大學違反學術倫理案件處理辦法。

決 議：本辦法第 5 條第 1 項第 4 款修正為「當被通報違反學術倫理事件的行為人為系級(所、專班、學位學程、中心)教評會召集人時，由院教評會召集人代行職責。當被通報違反學術倫理事件的行為人為院教評會召集人時，由研發長代行職責。當被通報違反學術倫理事件的行為人為研發長時，由校教評會主席代行職責。當被通報違反學術倫理事件的行為人為校教評會主席時，由校長指定之副校長代行職責。當被通報違反學術倫理事件的行為人為校長時，處理流程依教育部規定。」，修正後同意通過。

**案由五：廢止本校教師違反送審教師資格規定處理要點(以下簡稱本要點)，提請審議。**

說 明：

一、承前案如經審議通過，始審議本案。

二、本要點係依「專科以上學校教師違反送審教師資格規定處理原則」訂定教師違反情事、情節輕重、懲處條款、審理單位及處理程序。

三、鑒於本校「違反學術倫理案件處理辦法」整合本要點，並納入「專科以上學校教師違反送審教師資格規定處理原則」為立法依據，為避免法規之競合，提請廢止本要點。

決 議：無異議通過。

**案由六：本校約聘教師及研究人員設置辦法(以下簡稱本辦法)修正案，提請審議。**

說 明：

一、本辦法法源「國立大學校務基金進用教學人員研究人員及工作人員實施原則」

業經教育部 111 年 5 月 23 日臺教人(五)字第 1114201449B 號函及 111 年 7 月 11 日臺教人(五)字第 1114202137B 號函分訂為「專科以上學校進用編制外專任教學人員實施原則」(以下簡稱實施原則)及「國立大學校務基金進用研究人員及工作人員實施原則」，並於 111 年 8 月 1 日生效。

二、本校約聘教師及約聘研究人員分訂後分屬不同法源，權利義務也有所區別，爰本辦法名稱配合修正為本校約聘教師設置辦法，並依實施原則修正相關規定。

三、本次修正重點如下：

(一)新增年齡限制、慰助金發給、終止契約或停止契約、救濟及未盡事宜辦理之條款。

(二)明訂契約書應載之內容，並修正契約書範本。

(三)刪除約聘研究人員相關規定。

四、本辦法修正對照表及修正後全文如附件 2-1；契約書範本修正對照表及修正後全文如附件 2-2。

附件 2-1：國立清華大學約聘教師設置辦法。

附件 2-2：國立清華大學約聘教師契約書範本。

決 議：無異議通過。

**案由七：本校約聘研究人員設置辦法(以下簡稱本辦法)訂定案，提請審議。**

說 明：

一、本辦法法源「國立大學校務基金進用教學人員研究人員及工作人員實施原則」業經教育部 111 年 5 月 23 日臺教人(五)字第 1114201449B 號函及 111 年 7 月 11 日臺教人(五)字第 1114202137B 號函分訂為「專科以上學校進用編制外專任教學人員實施原則」及「國立大學校務基金進用研究人員及工作人員實施原則」，並於 111 年 8 月 1 日生效。

二、國立清華大學約聘教師及約聘研究人員分訂後分屬不同法源，權利義務也有所區別；配合新增為國立清華大學約聘研究人員設置辦法。

三、國立清華大學約聘研究人員設置辦法如附件 3-1；國立清華大學約聘研究人員契約書如附件 3-2。

附件 3-1：國立清華大學約聘研究人員設置辦法。

附件 3-2：國立清華大學約聘研究人員契約書。

決 議：本辦法第 2 條修正為「約聘研究人員之相關人事費用由校務基金、提聘單位自籌經費或計畫經費支應。」，修正後同意通過。

**案由八：本校初聘專任教師作業要點第 3 點修正案，提請審議。**

說 明：

- 一、本案係配合 111 年 8 月 17 日修正施行之「專科以上學校教師資格審定辦法」第 41 條第 1 項第 5 款規定，予以修正。
  - 二、依據上開規定修正說明，本案係考量國內外高等教育機構性質差異，境外學術研究機構亦有類同國內專任教授之人員任教，為鼓勵學校延攬國際人才，爰放寬境外「學術研究機構人員」得適用。
  - 三、另查本校前於 107 年 11 月 22 日 107 學年度第 2 次校教評會決議「...就本校初聘專任教師作業要點第 3 點所述之優秀人才，放寬各系所得以電子郵件往返方式辦理『學歷查證』...」，爰此，本案擬一併放寬「學術研究機構人員」得適用前開辦理方式。
  - 四、本要點修正對照表及修正後全文如附件。
- 附件 4：國立清華大學初聘專任教師作業要點。

決 議：無異議通過。

**案由九：本校教師升等審查辦法修正案，提請審議。**

說 明：

- 一、本案係配合 111 年 8 月 17 日修正施行之「專科以上學校教師資格審定辦法」（以下簡稱審定辦法）規定予以修正。
  - 二、本次擬修正如下：
    - （一）修正第 5 條之 1：

配合審定辦法第 21 條第 1 項第 3 款規定，考量教師資格審查係送審著作之整體評量，包括代表作及參考作，教師資格審定不合格未必僅因代表作因素，爰刪除曾為代表作送審者，不得再作升等時代表作之限制，以鼓勵教師積極升等，另為維持送審品質，明定送審著作應增加或更換一件以上，以避免與前次送審著作均相同，而送審結果不一致之情形。
    - （二）修正第 8 條之 1：

配合審定辦法第 31 條第 1 項第 5 款及專科以上學校教師評審委員會辦理教師資格審查注意事項第 10 點之救濟教示規定予以修正。
    - （三）新增第 10 條之 1：

配合審定辦法第 21 條第 3 項後段、第 30 條第 2 項第 3 款、第 38 條規定予以新增，明訂送審著作公開保管利用之規定，以利實務執行。
  - 三、本辦法修正對照表及修正後全文如附件。
- 附件 5：國立清華大學教師升等審查辦法。

決 議：無異議通過。

**案由十：有關本校外審作業要點修正案，提請審議。**

說 明：

- 一、本案係配合 111 年 8 月 17 日修正施行之「專科以上學校教師資格審定辦法」(以下簡稱審定辦法)第 30 條第 2 項第 2 款及第 39 條規定予以修正。
- 二、依據上開審定辦法規定，學校為辦理教師資格審查所應納入校內章則並公告之事項，其一即為學校應建立「外審意見有疑義之處理機制」。爰此，本案依據審定辦法第 39 條規定，增訂本點。
- 三、本要點修正對照表及修正後全文如附件。

附件 6：國立清華大學教師外審作業要點。

決 議：無異議通過。

**案由十一：因應專科以上學校教師資格審定辦法(以下簡稱審定辦法)111 年 8 月 17 日修正施行，製作過渡期模式升等法規備忘錄一案，提請審議。**

說 明：

- 一、查本校 106 年 10 月 12 日 106 學年度第 1 次特別學術審查委員會會議決議：「一、過渡期模式升等法規於合校後不再修正。二、日後教育部升等相關法規如有修正時，請人事室製作教育部相關法規修正備忘錄供本校相關單位參考。」
- 二、有關備忘錄業經本校 111 學年度第 1 次校特審會修正通過，說明如下：
  - (一)逕依審定辦法辦理：
    1. 國立新竹教育大學教師聘任及升等審查辦法(以下簡稱竹教大升等辦法)自第 9 條之 1 至第 9 條之 4，依審定辦法第 15 條至第 18 條規定辦理。前開竹教大升等辦法法條內附表亦依審定辦法辦理。
    2. 竹教大升等辦法第 16 條第 2 項及國立新竹教育大學教學型教師升等審查要點(以下簡稱竹教大教學型升等要點)第 10 點第 2 項，依審定辦法第 24 條辦理。
  - (二)配合審定辦法修正升等程序：
    1. 查審定辦法第 31 條第 1 項第 3 款增訂「外審以一次為限」且第 43 條第 2 項規定「…升等教師，學校應自學期開始 3 個月內報本部審查」。再查本校目前過渡軌升等為院、校二次外審，且因校特審會辦理校外審作業，本校決議升等案時間以往落於學期結束前，無法自學期開始 3 個月內報部。據此，配合刪除校教評會(校特審會)初審及著作外審，綜合複評不作計分，並改由院教評會(院特審會)進行一次著作外審。
    2. 修正竹教大升等辦法第 13 條第 1 項及竹教大教學型升等要點第 8 點之升等程序如備忘錄修正比較表。
- 三、本備忘錄涉及過渡期模式升等程序之變更，提請委員審議。

附件 7：過渡期模式升等法規備忘錄。

決 議：無異議通過。

案由十二：有關修訂「國立清華大學各系級及院級教師評審委員會組成原則」案，提請審議。

說明：

- 一、按本校各系級及院級教師評審委員會組成原則第三點規定略以，院級教師評審委員會（以下簡稱院級教評會）之委員由教授擔任之。第五點規定略以，各系級教學單位之主管為該單位教評會之當然委員，推選委員以由教授擔任為原則，但如有需要，可推選本單位副教授、其他單位教授、或具教授資格之研究員，經所屬院長同意後聘為推選委員。
- 二、查教育部 107 年 11 月 23 日臺教高(五)字第 1070204891 號函釋略以，多件陳情案與救濟案內容包括教評會教授級委員不足未達開會人數，或系上並無教授可審查教授升等案，爰賦予遞補及遴聘外校教師擔任教評會委員之依據。復查教育部 101 年 6 月 4 日臺人(二)字第 1010096633 號函釋略以，公立專科以上學校教師奉准休假研究，係有其目的性(從事學術研究)，不宜從事其他與休假研究原因不符之情事。併予敘明。
- 三、依本校部份系所教授人數較少，單位反映推選委員組成尚有困難；又部份主管非由教授擔任，依本校現行規定無法擔任院級教評會委員。是以，擬依前項規定修正旨揭組成員則，修正重點如下：
  - (一) 明定各系級及院級專任教授人數不足時，得推選校內外專長相近之教授擔任委員。系級教評會審議教授任用、升等、解聘、停聘、不續聘等案時，為免會議因教授人數不足而無法召開，爰新增委員之教授人數不得少於三分之二。
  - (二) 明定院級教評會之當然委員院長(兼召集人)因故無法主持或遇有迴避情形時，其代理主席之產生，由院級教評會委員共同推選。
  - (三) 新增各系級主管得為院級教評會當然委員；各院可依需求將副院長或課程相關委員會委員訂為當然委員。
  - (四) 新增教師借調、休假研究、全時進修研究或留職停薪期間，不得擔任教評會委員。
  - (五) 比照本校教師評審委員會組織辦法第六條規定，新增各系級及院級教評會開會時如有必要，得邀請列席報告說明。
  - (六) 明定決議人數應扣除迴避人數及職級低於被審查職級人數。
- 四、「本校各系級及院級教師評審委員會組成原則」(草案)修正對照表及修正後全文如附件。

附件 8 國立清華大學各系級及院級教師評審委員會組成原則。

決議：無異議通過。

參、核備事項：

- 一、有關修訂「國立清華大學台北政經學院教師評審委員會組成細則」案，提請核備。(台北政經學院提案)

- (一)按台北政經學院「國立清華大學台北政經學院教師評審委員會組成細則」前經109年12月24日109學年度第 3 次校教師評審委員會會議通過核備。
- (二)為實際運作需要，經該院務發展與規劃委員會於111年9月27日111學年度第1次會議修正通過，提請核備。
- (三)檢附修正後之「國立清華大學台北政經學院教師評審委員會組成細則」及修正對照表。

附件 9：國立清華大學台北政經學院教師評審委員會組成細則。

決 議：同意核備，惟建議將台北政經學院教師評審委員會組成細則第二條第一項第二款規定「二、推選委員：.....委員以教授或具教授資格之研究員擔任為原則.....」的「為原則」予以刪除。

附帶決議：本案俟本校各系級及院級教師評審委員會組成原則(修正草案)經111 年 11 月 1 日校務會務通過並實施後再生效。

## 二、本校新聘教師及研究人員提敘薪級案，提請 核備。

決 議：(略)

## 三、本校新聘教師國外學歷經查驗案，提請核備。

決 議：(略)

## 四、本校教學單位法規修正案，提請 核定/核備。

| 單位名稱   | 聘任實務教師擔任教學細則 | 教師評量施行細則 | 教評會組成細則 | 教師升等審查細則 | 院級特聘教授聘任辦法 |
|--------|--------------|----------|---------|----------|------------|
| 醫科系    | ✓            |          |         |          |            |
| 理學院    |              | ✓        |         |          |            |
| 藝術學院   |              |          | ✓       |          |            |
| 竹師教育學院 |              |          |         | ✓        |            |
| 台北政經學院 |              |          |         |          | ✓          |

附件 10-1：國立清華大學醫學科學系聘任實務教師擔任教學細則。

附件 10-2：國立清華大學理學院專任教師評量施行細則。

附件 10-3：國立清華大學藝術學院教師評審委員會組成細則。

附件 10-4：國立清華大學竹師教育學院院聘專任教師升等審查細則。

附件 10-5：國立清華大學台北政經學院捐贈講座及院級特聘教授聘任辦法。

決 議：同意核定/核備。

**五、本校 111 學年度第 1 次特別學術審查委員會（以下簡稱特審會）會議決議事項，  
提請 核備。**

（一）本校周 O 如副教授 1 人 111 學年度第 1 學期申請升等初審一案，業經特審會決議得辦理校級外審事宜。

（二）為辦理 111 學年度教師升等著作外審事宜，擬組成本委員會「著作外審小組」，並推舉其中 1 人為小組召集人一案，業經推選完竣。

（三）有關過渡期模式升等法規備忘錄，業經特審會修正通過。

決 議：同意核備。

**肆、報告事項：**

案由：本校講座報告案表列如下：(教務長報告)

| 聘任<br>單位 | 姓名    | 講座<br>名稱 | 聘期                  | 法規依據                                                                                                                           | 相關說明                                        |
|----------|-------|----------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 中文系      | 陳 O 球 | 玉山榮譽講座   | 1110801-<br>1140731 | 本校玉山榮譽講座設置辦法第 2 點規定：「榮獲教育部『玉山學者計畫』補助者得聘為『玉山榮譽講座』，……」，第 3 點規定：「『玉山榮譽講座』由校長諮商所屬教研單位後禮聘之，其聘期同受聘教授『玉山學者計畫』之執行期間，並由教務長於校教師評審委員會報告。」 | 依據中文系簽准，陳 O 球教授業經教育部核定「玉山學者計畫」補助，聘任為玉山榮譽講座。 |
| 動機系      | 石 O 明 | 玉山榮譽講座   | 1110801-<br>1140731 | 同上                                                                                                                             | 依據動機系簽准，石 O 明教授業經教育部核定「玉山學者計畫」補助，聘任為玉山榮譽講座。 |

|        |       |         |                 |                                                                                                                              |                                                                                                         |
|--------|-------|---------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 科管院    | 史 O 泰 | 台積電榮譽講座 | 1110201-1120131 | 查本校捐贈講座設置辦法第 5 條規定：「捐贈講座之初聘名單，由教務長於校師評審委員會報告。」                                                                               | 依據科管院院奉簽准，史 O 泰前院長協助聯電、台積電、世界先進等衍生公司設立，開啟台灣半導體產業新頁，曾任工研院院長、董事及本院院長，持續協助產業往國際邁進，並鼓勵產學合作，對台灣科技產業及教育貢獻良多。  |
| 台北政經學院 | 吳 O 山 | TSE 講座  | 1110801-1120731 | 本校捐贈講座設置辦法第 2 條規定：「…講座之名稱、學術領域、任期、名額、獎勵金額及權利義務，悉依各捐贈講座合約而定。捐贈講座合約，需經校內行政程序，經校長同意後訂定之。…」，第 5 條規定：「捐贈講座之初聘名單，由教務長於校教師評審委員會報告。」 | 依據台北政經學院奉簽准，吳 O 山院士為美國加州大學柏克萊分校政治學博士，中央研究院院士，現任中研院政治研究所特聘研究員、國立臺灣大學政治系合聘教授，與國立清華大學台北政經學院合聘教授，學養俱豐、享譽國際。 |

伍、臨時動議：無。

陸、散會：下午 5 時 30 分。

# 國立清華大學違反學術倫理案件處理辦法

106 年 10 月 5 日研發會議通過  
106 年 10 月 17 日校務會報修正通過  
106 年 11 月 22 日校教評會議通過  
106 年 12 月 5 日研發會議通過  
106 年 12 月 13 日校教評會議通過  
107 年 1 月 2 日校務會議備查通過  
111 年 9 月 26 日研發會議通過  
111 年??月?日校教評會議通過  
111 年??月?日校務會議通過

第一條 為落實國立清華大學(以下簡稱本校)學術倫理政策，並完善本校教師、研究人員及學生涉及屬於違反學術倫理不當研究行為時之處理，特依據教育部《專科以上學校學術倫理案件處理原則》、《專科以上學校教師違反送審教師資格規定處理原則》、《專科以上學校教師資格審定辦法》、《學位授予法》、以及《國家科學及技術委員會補助專題計畫作業要點》第二十六條之規定制訂本辦法。

第二條 本辦法適用於本校之教師、研究人員、學生以及獲准於本校從事研究工作者。

第三條 本校教師、研究人員~~→學生~~以及獲准於本校從事研究工作者之學術成果有下列情形之一者，屬於違反學術倫理之不當研究行為：

一、造假：虛構不存在之申請資料、研究資料或研究成果。

二、變造：不實變更申請資料、研究資料或研究成果。

三、抄襲：援用他人之申請資料、研究資料或研究成果未註明出處。註明出處不當，情節重大者，以抄襲論。

四、未適當引註：援用他人研究資料或研究成果，未依學術規範或慣例適當引註，其未引註部分尚非該著作之核心，或不足以對其原創性造成誤導。

五、未經註明而重複出版公開發行或發表：指將同一或其學術成果之重要部分刊載於不同期刊或書籍，且未註明或未經授權。

六、大幅引用自己已發表之著作，未適當引註、未註明其部分內容為已發表之成果與著作：指使用自己先前已發表之成果或著作部分內容、段落或研究成果，而未註明或列於參考文獻。

七、以翻譯代替論著，並未適當註明。

八、欺瞞：在撰擬、實施研究計畫或公開其研究成果時隱匿事實。

九、在進行研究的過程，恣意、危險或過失的悖離一般公認而合法之研究方法；包括因怠於遵循認可之研究規範而致生對於人類、其他生命或環境之不合理風險在內。

十、由他人代寫。

十一、舞弊：指以詐欺、矇騙或其他不正方式取得或呈現之研究資料或成果。

十二、以違法或不當手段取得論文發表：指投稿或發表過程中，以違法或不當手段取得送審著作之發表。

十三、教師資格審查履歷表(不包含身分資料誤繕或其他類此之顯然錯誤)、合著人證明登載不實、代表作未確實填載為合著及繳交合著人證明。

十四、送審人本人或經由他人有請託、關說、利誘、威脅或其他干擾審查人或審查程序之情事，或送審人以違法或不當手段影響論文之審查。

十五、透過勾結來協助或隱匿他人之不當研究行為；包括實施此類行為之規畫、共謀及其未遂。

十六、其他嚴重違反學術倫理行為。

本校肄業生或畢業生有違反《國立清華大學在學肄業學生違反學術倫理案件處理要點》第二條或《國立清華大學博、碩士學位論文違反學術倫理案件處理要點》第三條所列情形者，屬於違反學術倫理之不當研究行為。

第四條 違反學術倫理事件之通報，通報人應具真實姓名及聯絡方式，並具體指陳對象、內容及檢附證據資料，經查證確為其所通報者，即進入處理程序；通報人提供之身分資料有不實情事者，以未具名通報論，得不予受理。

校內相關單位接獲通報後，應透過學術誠信暨研究倫理聯合辦公室之學術專員(以下簡稱辦公室)進行登錄，由辦公室辦理後續簽核處理程序。

第五條 被通報違反學術倫理事件之處理程序區分如下：

涉及教師、研究人員及獲准於本校從事研究工作者之案件處理程序分為初步查證、初審與複審三個階段。初步查證由被通報違反學術倫理事件行為人的系級單位負責，初審由行為人所在的院級單位負責，複審由研發處負責。

- 一、初步查證：由被通報違反學術倫理事件行為人的系級(所、專班、學位學程、中心)教評會召集人與二名該單位教評會委員共同審閱相關證據資料，做成是否成案之決議，並將決議之書面內容與相關證據資料送院級單位。
- 二、初審：院教評會召集人依據初步查證決議，與系級(所、專班、學位學程、中心)教評會召集人討論是否成案或進行初審之決定。初審由院教評會召集人、被通報行為人的系級(所、專班、學位學程、中心)教評會召集人與校內外相關領域專家 2~3 名組成調查小組進行審查，審查決議之書面內容與相關證據資料送研發處。初審之過程，必須邀請被通報人，針對被通報違反學術倫理事件內容，進行說明。
- 三、複審：研發長依據初審決議，與校教評會主席討論是否成案或進行複審之決定。複審由校教評會主席、研發長、被通報行為人的院教評會召集人、校內外相關領域專家 4 名與法律專家 1 名組成調查小組進行審查，做成是否成案之決議。複審之過程，視需要得邀請被通報人，針對被通報違反學術倫理事件內容，進行說明。
- 四、當被通報違反學術倫理事件的行為人為系級(所、專班、學位學程、中心)教評會召集人時，由院教評會召集人代行職責。當被通報違反學術倫理事件的行為人為院教評會召集人時，由研發長代行職責。當被通報違反學術倫理事件的行為人為研發長時，由校教評會主席代行職責。當被通報違反學術倫理事件的行為人為校教評會主席時，由校長指定之副校長代行職責。當被通報違反學術倫理事件的行為人為校長時，處理流程依教育部規定。

涉及學生之案件處理程序分為初步查證及實質審查兩個階段。初步查證由被通報違反學術倫理事件行為人的系級單位負責，實質審查由行為人所在的院級單位負責。

- 一、初步查證：由被通報違反學術倫理事件行為人的系級(所、專班、學位學程、中心)教評會召集人與二名該單位教評會委員共同審閱相關證據資料，做成是否成案之決議，並將決議之書面內容與相關證據資料送院級單位。
- 二、實質審查：委員會設置委員 5 至 7 人，由被通報人所屬學院院長為當然委員，另由院長邀請被通報人人所屬學系（所、專班、學位學程、中心）主任（所長）、相關學系（所、專班、學位學程）專任教師或其他校內外專業領域之學者專家共同組成，其中委員至少一位具法律背景，且校外委員不得低於全體委員人數的四分之一。審查委員由被通報人所屬學院簽請校長遴聘。

三、審查委員會由院長擔任召集人，若院長須迴避時，召集人由教務長擔任；若院長及教務長均須迴避時，則由校長指定副校長一人擔任。開會前，審查委員會委員身分應予保密。

四、審查委員會開會時，得邀請相關學者專家、校內相關業務代表或被通報人之指導教授、口試委員列席說明。委員會對於受理之案件應以書面通知被通報人於規定期限內針對被通報之內容，以書面或親自到場陳述意見，被通報人逾期或未親自到場陳述意見者，視同放棄陳述意見。對於通報內容及陳述意見，委員會得送專業領域專家學者或專家兩人以上審查，若涉及學位資格認定，得加送原口試委員或原審查委員再審，並將審查結果送教務處註冊組或學生事務處辦理。

#### 第五條之一

違反第三條規定之不當研究行為，涉及教師資格審定者，初審調查小組即為《專科以上學校教師違反送審教師資格規定處理原則》所稱之專案小組，應依前述處理原則第十二條規定辦理相關程序，並提出調查報告及處分建議，送校教評會審議決定。

學校於受理教師資格審查案件期間，發現送審人或經由他人請託、關說、利誘、威脅或其他干擾審查人或審查程序，情節嚴重，院教評會召集人應與受到干擾之審查人取得聯繫並作成通聯紀錄，並通知送審人陳述意見後，送校級教評會召集人或主席再與該審查人查證，提教評會審議。教評會審議屬實者，應即停止其資格審查程序，並由學校通知送審人，自通知日起二年內不受理其教師資格之申請，並報教育部備查。

第六條 參與學術倫理案件處理過程中之人員，與被通報人有下列利害關係之一者，應自行迴避：

- 一、曾有指導博士、碩士學位論文之師生關係。
- 二、配偶、前配偶、四親等內之血親或三親等內之姻親，或曾有此關係。
- 三、近三年發表論文或研究成果之共同參與研究者或共同著作人。
- 四、審查該案件時共同執行研究計畫。
- 五、現為或曾為被通報人之訴訟代理人或輔佐人。

被通報人得申請下列人員迴避：

- 一、有前項所定之情形而不自行迴避者。
- 二、有具體事證足認其執行職務有偏頗之虞者。

前項人員有第一項所訂情形而未自行迴避，或其執行職務有偏頗之虞者，查證或審議單位應依職權命其迴避。其餘人員，亦得視必要自行申請迴避。受本校委託從事審查之專家學者，其迴避準用原則之規定。

#### 第六條之一

涉及在學、肄業學生及博、碩士論文之案件，被通報人之指導教授、配偶、三親等內血親或姻親、學術合作關係或其他利害關係人不得擔任審查委員會委員。

第七條 學術倫理案件之各階段處理期限如下：

- 一、初步查證：應於收件之次日起一個月內完成。

二、初審：應於收件之次日起六週內完成。

三、實質審查：應於收件之次日起兩個月內完成審定。

四、複審：應於初審完成後六週內完成。

前項各階段處理期限，必要時，得於獲得校內簽准、或國家科學及技術委員會、教育部許可後予以延長。

第八條 學術倫理案件同時於其他機關審議者，得經校內行政程序暫時停止本校之查證、審議或其他處理程序。

第九條 學術倫理案件之查證、審議或其他處理過程、其參與人及查證、審議意見等相關資料，應予保密；受理檢舉、參與查證、審議或其他處理程序之人員，亦應就所接觸之資訊予以保密。通報人之真實姓名、地址及其他足資辨識其身分之資料，本校應採取必要之保障措施，避免通報人之身分曝光。

第十條 被通報案件經處理程序有確定結論後，應將處理結論以書面通知通報人、被通報人及其所屬學校單位或機關（構）。

第十一條

一、涉及教師、研究人員及獲准於本校從事研究工作者之案件，經複審確認為違反學術倫理之案件，除了依據教育部《學位授予法》、《國立清華大學教師違反學術倫理暨送審教師資格規定處理要點》、教育部《專科以上學校教師資格審定辦法》、《專科以上學校教師違反送審教師資格規定處理原則》、《國立清華大學博、碩士學位論文違反學術倫理案件處理要點》、《國立清華大學在學肄業學生違反學術倫理案件處理要點》等相關辦法處分外，得按其情節輕重，經研發會議對被通報人作成下列各款之處分後，提送校教評會決議：

(一)、書面告誡。

(二)、參加一定時間之學術倫理相關課程，並取得證明。

(三)、一定期間或終身停止擔任本校委員或學術行政職務、申請及執行本校自主資助計畫、申請及領取本校補助費用、獎勵（費）。

(四)、一定期間內不予晉薪、不得申請升等、借調、在外兼職或兼課。

(五)、一定期間內不得申請教授休假研究、延長服務。

(六)、撤銷或廢止擔任本校委員或學術行政職務之資格、撤銷或廢止相關獎項，並追回部分或全部補助費用、獎勵（費）

二、涉及學生之案件，經實質審查認定博、碩士學位論文違反學術倫理，由委員會認定情節重大者，依《學位授予法》第十七條，應予撤銷學位，由本校教務處註冊組公告註銷其已發之學位證書，要求學生繳還學位證書，並通知其他大專校院及相關機關，撤銷、註銷、追回已發之學位證書；在學與肄業學生經確定違反學術倫理情事，由被通報人所屬學系（所、專班、學位學程、中心）按情節輕重，應依本校「學生獎懲辦法」提送學生事務處給予處分。

第十一條之一

除依前項決議懲處外，涉及教師資格審定之案件，應依教育部《專科以上學校教師資格審定辦法》及《專科以上學校教師違反送審教師資格規定處理原則》規定，決議一定期間不受理其教師資格審定之申請，有關違反送審教師資格審定之未盡事宜，悉依前述處理原則規定辦理。

第十二條 經認定違反學術倫理案件之處分，應以書面密件通知被通報人及其所屬單位或機關（構）。處分通知，應載明審議結果、處分種類、理由，及被通報人不服時之救濟單位及期限。對於違反學術倫理者，本校得要求被通報人所屬單位或機關（構）提出說明，檢討問題癥結，提出改進方案，並將被通報人違反學術倫理行為之處分情形呈報副校長。

第十三條 通報之學術倫理案件經認定無違反學術倫理之情事者，就同一通報人就同一事件再次提出之通報，除有具體新事實或新證據外，本校得依前次審議結果，逕復通報人，不另行處理。

第十四條 本校得設學術倫理辦公室，除協調辦理學術倫理相關事務外，並負責執行學術倫理教育之推廣及諮詢、協助國內外相關資料之搜集、教育部及科技部案例彙編、案件專業意見之提供及政策建議等。本辦公室之設置隸屬於研發處。

第十五條 本辦法經研究發展會議、校教評會議通過及校務會議備查後實施。

## 國立清華大學約聘教師設置辦法(修正後全文)

88 年 4 月 22 日 87 學年度第 3 次校教師評審委員會通過

88 年 5 月 7 日校長核定

94 年 9 月 27 日 94 學年度第 1 次校教師評審委員會通過

94 年 10 月 13 日校長核定

95 年 12 月 14 日 95 學年度第 2 次校教師評審委員會通過

95 年 12 月 19 日校長核定

97 年 10 月 23 日 97 學年度第 2 次校教師評審委員會通過

97 年 10 月 27 日校長核定

105 年 10 月 20 日 105 學年度第 1 次校教師評審委員會通過

105 年 11 月 10 日校長核定

第一條 國立清華大學（以下簡稱本校）依據教育部「專科以上學校進用編制外專任教學人員實施原則」(以下簡稱實施原則)特訂定約聘教師設置辦法（以下簡稱本辦法）。

第二條 依本辦法延聘之教師報酬由本校校務基金自籌經費支應。

第三條 約聘教師等級分為教授、副教授、助理教授、講師。

約聘教師之聘任資格及年齡比照本校專任教師之相關規定，但教育部專案計畫核准者得不受年齡限制。

前項所稱「教育部專案計畫核准者」包含下列情形：

(一) 依「國家重點領域產學合作及人才培育創新條例」、「教育部補助大專校院延攬國際頂尖人才作業要點」等特別規定進用者。

(二) 從事學術研究或教學有重要貢獻或傑出成就，獲得學術界肯定，並具有下列資格之一，經各級教師評審委員會審議同意者：

1. 諾貝爾獎或相當等級之得主。

2. 國家級研究院院士。

3. 國際重要學會會士。

4. 中央研究院院士。

5. 國家講座。

6. 學術獎得主。

7. 國家產學大師獎得主。

8. 其他在學術或專業領域著有相當於前七目之傑出成就者。

前項第二款第三目所稱「國際重要學會」及同款第八目所稱「其他在學術或專業領域著有相當於前七目之傑出成就」之判斷，由聘任單位詳列具體成就及理由，提各級教師評審委員會審議認定。

第四條 約聘教師之提聘比照本校專任教師提聘程序。

經完成提聘程序之教師應於聘期開始後二個月內到職。逾期未到職者，註銷其約聘案。

第五條 約聘教師比照本校專任教師資格審查規定辦理教師資格審查，並頒授教師證書。約聘教師符合升等條件者，得比照本校專任教師辦理升等審查，若提聘單位另有規定，則從其規定。

第六條 約聘教師之報酬標準比照本校專任教師之待遇標準支給，但經費來源另有約定時得從其約定，惟應超過本校專任教師之待遇標準支給。

勞工保險、勞工職業災害保險、就業保險、全民健康保險及其他未規定者，應依相關法令規定辦理。

約聘教師聘期屆滿未獲再聘，且無實施原則第六點及第七點所定情事者，學校應比照勞工退休金條例第十二條規定，按其於學校服務年資發給慰助金，每滿一年發給二分之一個月之平均薪酬，未滿一年者，以比例計給；最高以發給六個月平均薪酬為限。

第七條 約聘教師之契約書另定之。

約聘教師之聘期、終止契約、停止契約之執行、授課時數、差假、薪酬、晉薪、獎金、福利、退休、保險、慰助金及其他權利義務事項，應納入契約中明定。

前項人員之聘期每次最長不得超過二年。表現優良者聘期屆滿前二個月內得由原提聘單位比照本校專任教師續聘程序辦理再聘。

第八條 約聘教師如聘任為編制內專任教師時，其約聘之年資得採計為敘薪及升等年資，但辦理退休（撫卹）時不得採計。

第九條 約聘教師依實施原則辦理終止契約或停止契約執行。

依實施原則第八點第一項辦理約聘教師停止契約執行，經院級教師評審委員會決議暫時不予以停止契約執行者，免送校教評委員會審查。

第十條 約聘教師對學校有關其個人之措施，認為違法或不當，致損害其權益者，得按其性質依法提起勞資爭議處理或相關訴訟，請求救濟。

第十一條 本辦法如有未盡事宜，悉依實施原則及其他教育部相關規定辦理。

第十二條 本辦法經校教師評審委員會議通過，校長核定後施行。

# 國立清華大學約聘教師契約書(範本)

## (修正後全文)

國立清華大學(以下稱甲方)為提昇學術水準，加強延攬人才，特依照「國立清華大學約聘教師設置辦法」聘任○先生(以下稱乙方)為約聘○，雙方訂立條款如下：

一、以約聘○致聘，薪俸月支薪額○元(實發薪津數額依政府規定標準支給)。

二、約聘單位：。

三、約聘期間：自○年○月○日起至○年○月○日止。約聘期滿，如因甲方需要時，得再由約聘單位按照程序提請再聘。

四、工作內容：每週授課○小時，並須配合擔任行政工作。

五、送審及升等：比照編制內專任教師規定辦理教師資格審查並發給教師證書；符合升等條件者，得比照本校專任教師辦理升等審查，若提聘單位另有規定，則從其規定。

六、差假：比照甲方編制內專任教師規定辦理。

七、晉薪：比照甲方編制內專任教師規定辦理，惟薪酬超過本校專任教師之待遇標準支給者不在此限。

八、年終工作獎金：比照甲方編制內專任教師規定辦理。

九、福利：甲方提供乙方得請領服務證，及依甲方之規定使用各項公共設施等福利措施。

十、退休：依勞工退休金條例第七條第二項及第十四條第二項規定之退休金提繳率上限提繳退休金，未符該條例規定者，比照各機關學校聘僱人員離職給與辦法之規定辦理。

十一、保險：依勞工保險、勞工職業災害保險、就業保險、全民健康保險及其他相關法令規定辦理。

十二、慰助金：乙方聘期屆滿未獲甲方再聘，且無「專科以上學校進用編制外專任教學人員實施原則」(以下簡稱實施原則)第六點及第七點所定情事者，甲方應依該原則規定核發乙方慰助金。

十三、終止契約、停止契約：

(一)聘期屆滿，契約當然終止。

(二)乙方有實施原則第六點及第七點所定情事者，依規定予以終止契約或停止契約執行。

十四、乙方在約聘單位之權利與義務，依該約聘單位之約定辦理。

十五、約聘期間，乙方願接受甲方工作上之指派，並遵守甲方之一切規定；任期未屆滿前離職，乙方應於生效日一個月前告知甲方，並附列理由。

十六、本契約書如有未盡事宜，均依照「國立清華大學約聘教師設置辦法」及教育部相關規定辦理。

十七、本契約書一式四份，雙方各執一份，餘由甲方分別存轉。

甲方：國立清華大學

校長：簽章

約聘單位主管：簽章

乙方：簽章

住址：

身分證字號：

中 華 民 國 ○ 年 ○ 月 ○ 日

## 國立清華大學約聘研究人員設置辦法(草案)

年 月 日 學年度第 次校教師評審委員會通過  
年 月 日校長核定

- 第一條 國立清華大學（以下簡稱本校）依據教育部「國立大學校務基金進用研究人員及工作人員實施原則」（以下簡稱實施原則）特訂定約聘研究人員設置辦法（以下簡稱本辦法）。
- 第二條 約聘研究人員之相關人事費用由校務基金、提聘單位自籌經費或計畫經費支應。
- 第三條 約聘研究人員等級分為研究員、副研究員、助理研究員、研究助理。
- 約聘研究人員之聘任資格比照編制內專任研究人員之相關規定，但聘任年齡不受已屆應即退休年齡不得任用為專任研究人員規定之限制。
- 第四條 約聘研究人員之提聘程序比照本校專任研究人員，須經過提聘單位各級教師評審委員及校教師評審委員會審查通過。
- 經完成提聘程序之研究人員均應於聘期開始後二個月內到職。逾期未到職者，註銷其約聘案。
- 第五條 約聘研究人員符合升等條件者，得比照本校專任研究人員辦理升等審查，須經過提聘單位各級教師評審委員及校教師評審委員會審查通過。
- 第六條 約聘研究人員之報酬標準比照本校專任研究人員之待遇標準支給，但經費來源另有約定時得從其約定。
- 勞工保險、勞工職業災害保險、就業保險、全民健康保險及其他未規定者，應依相關法令規定辦理。
- 約聘研究人員聘期屆滿未獲再聘，且無實施原則第六點及第七點所定情事者，學校應比照勞工退休金條例第十二條規定，按其於學校服務年資發給慰助金，每滿一年發給二分之一個月之平均薪酬，未滿一年者，以比例計給；最高以發給六個月平均薪酬為限。
- 第七條 約聘研究人員之契約書另定之。

前項人員之聘期每次最長不得超過二年。表現優良者聘期屆滿前二個月內得由原提聘單位比照本校專任研究人員續聘程序辦理再聘。

第八條 約聘研究人員，如轉聘為編制內專任研究人員時，其約聘之年資得採計為敘薪及升等年資，但辦理退休（撫卹）時不得採計。

第九條 約聘研究人員依實施原則辦理終止契約或停止契約執行。

依實施原則第八點第一項辦理約聘研究人員停止契約執行，經院級教師評審委員會決議暫時不予以停止契約執行者，免送校教評委員會審查。

第十條 約聘研究人員對學校有關其個人之措施，認為違法或不當，致損害其權益者，得按其性質依法提起勞資爭議處理或相關訴訟，請求救濟。

第十一條 本辦法如有未盡事宜，悉依實施原則及其他教育部相關規定辦理。

第十二條 本辦法經校教師評審委員會會議通過，校長核定後施行。

## 國立清華大學約聘研究人員契約書

國立清華大學（以下稱甲方）為提昇學術水準，加強延攬人才，特依照教育部「國立大學校務基金進用研究人員及工作人員實施原則」聘任○先生（以下稱乙方）為○，雙方訂立條款如下：

一、以○致聘，薪俸月支薪額○元（實發薪津數額依政府規定標準支給）。

二、約聘單位：○。

三、約聘期間：自○年○月○日起至○年○月○日止。約聘期滿，如因甲方需要時，得再由原約聘單位按照程序提請再聘。

四、乙方之差假、資格審查及升等，均得比照本校編制內研究人員之相關規定辦理，並須配合擔任行政工作。乙方應參加勞工保險及全民健康保險，並依規定提撥勞工退休金或離職儲金。乙方聘期屆滿未獲甲方再聘，且無「國立大學校務基金進用研究人員及工作人員實施原則」第六點及第七點所定情事者，甲方應依該原則規定核發乙方慰助金。

五、乙方在約聘單位之權利與義務，依該約聘單位之約定辦理。

六、約聘期間，乙方願接受甲方工作上之指派，並遵守甲方之一切規定；任期未屆滿前離職，乙方應於生效日一個月前告知甲方，並附列理由。

七、本契約書如有未盡事宜，均依照「國立大學校務基金進用研究人員及工作人員實施原則」及教育部相關規定辦理。

八、本契約書一式四份，雙方各執一份，餘由甲方分別存轉。

甲方：國立清華大學

校長：

簽章

約聘單位主管：

簽章

乙方：

簽章

住址：

身分證字號：

中 華 民 國 年 月 日

## 國立清華大學初聘專任教師作業要點

86年12月2日校務會議修正通過  
88年4月22日校教評會修正通過  
88年6月8日校務會議修正通過  
97年12月17日97學年度第4次校教評會修正  
98年1月6日97學年度第2次校務會議修正通過  
102年1月31日依清人字第1029000549號函修正  
105年10月20日105學年度第1次校教評會修正  
105年11月15日105學年度第1次校務會議續會修正通過  
108年4月11日107學年度第6次校教評會修正  
108年6月4日107學年度第4次校務會議修正通過  
108年6月6日107學年度第8次校教評會修正  
108年11月5日108學年度第1次校務會議修正通過  
108年11月21日108學年度第2次校教評會修正  
109年1月7日108學年度第2次校務會議修正通過  
109年9月22日109學年度第1次校教評會修正  
109年11月3日109學年度第1次校務會議修正通過  
111年10月13日111學年度第1次校教評會修正  
000年0月0日000學年度第0次校務會議修正通過

- 一、本要點依本校組織規程第三十九條訂定之。
- 二、專任教師之初聘，其聘任應本公平、公正、公開之原則，於傳播媒體或學術刊物刊載徵聘資訊。
- 三、專任教師之初聘，須經各級教師評審委員會之審查通過。各級教師評審委員會前得增加諮詢、審議機制。

符合下列資格之教師，得免送外審：

(一)曾於國外大學或香港、澳門地區大學擔任專任教授或學術研究機構人員，並符合下列資格之教師：

1. 諾貝爾獎或相當等級之得主。
2. 國家級研究院院士。
3. 國際重要學會會士。
4. 在其他相當於前三目資格之學術或專業領域著有傑出成就者。

(二)國際知名學者專具有教授證書，並符合下列資格之教師：

1. 擔任中央研究院院士。
2. 曾擔任國家講座主持人。
3. 曾獲教育部學術獎；或曾獲科技部傑出研究獎2次以上；或於5年內獲科技部傑出研究獎。

(三)借調至本校擔任專任教師，且已具教育部頒發之擬聘職級教師證書。

前項第一款所稱國外大學或香港、澳門地區大學，係指符合大學辦理國外學歷採認辦法及香港澳門學歷檢覈及採認辦法規定之學校。

第二項第一款第三目所稱國際重要學會及同款第四目所稱相當於前三目資格者之判斷，由擬聘單位詳列具體成就及理由，提送各級教師評審委員會

審議。

- 四、各教學單位初聘專任教師作業細則，由主聘單位教師評審委員會擬訂後，逐級送校級教師評審委員會核定。
- 五、院級教師評審委員會審查教師之初聘，其出席人數須達應出席人數之三分之二（含）以上，並以不記名投票，得三分之二（含）以上出席委員同意者為通過。
- 六、校教師評審委員會審查教師之初聘，其出席人數須達應出席人數之三分之二（含）以上，並以不記名投票，得二分之一（含）以上出席委員同意者為通過。
- 七、本校研究人員之聘任程序比照本要點辦理。
- 八、本要點由校教師評審委員會擬訂，經校務會議通過後實施。

# 國立清華大學教師升等審查辦法(修正後全文)

中華民國 84 年 11 月 28 日校務會議通過  
中華民國 87 年 6 月 17 日 86 學年度第 4 次校教評會修正  
中華民國 88 年 4 月 22 日 87 學年度第 3 次校教評會修正  
中華民國 88 年 6 月 8 日校務會議修正通過  
中華民國 91 年 3 月 27 日 90 學年度第 5 次校教評會修正  
中華民國 91 年 4 月 9 日校務會議修正通過  
中華民國 93 年 12 月 16 日 93 學年度第 1 次校教評會修正  
中華民國 94 年 1 月 11 日校務會議修正通過  
中華民國 94 年 5 月 26 日 93 學年度第 3 次校教評會修正  
中華民國 94 年 6 月 16 日 93 學年度第 4 次校教評會修正  
中華民國 94 年 11 月 8 日校務會議修正通過  
中華民國 96 年 11 月 1 日 96 學年度第 2 次校教評會修正  
中華民國 97 年 1 月 8 日校務會議修正通過  
中華民國 97 年 5 月 29 日 96 學年度第 6 次校教評會修正  
中華民國 97 年 6 月 10 日校務會議修正通過  
中華民國 98 年 1 月 6 日 97 學年度第 2 次校務會議修正通過  
中華民國 98 年 9 月 24 日 98 學年度第 1 次校教評會修正  
中華民國 98 年 11 月 3 日 98 學年度第 1 次校務會議修正通過  
中華民國 99 年 6 月 24 日 98 學年度第 8 次校教評會修正  
中華民國 99 年 11 月 2 日 99 學年度第 1 次校務會議修正通過  
中華民國 100 年 5 月 5 日 99 學年度第 10 次校教評會修正  
中華民國 100 年 6 月 7 日 99 學年度第 4 次校務會議修正通過  
中華民國 100 年 6 月 23 日 99 學年度第 12 次校教評會修正  
中華民國 100 年 11 月 1 日 100 學年度第 1 次校務會議修正通過  
中華民國 101 年 6 月 5 日 100 學年度第 4 次校務會議修正通過  
中華民國 103 年 1 月 9 日 102 學年度第 4 次校教評會修正  
中華民國 104 年 1 月 6 日 103 學年度第 2 次校務會議修正通過  
中華民國 105 年 6 月 14 日 104 學年度臨時校教評會及 105 年 10 月 20 日 105 學年度第 1 次校教評會修正  
中華民國 105 年 11 月 15 日 105 學年度第 1 次校務會議修正通過  
中華民國 106 年 6 月 2 日 105 學年度第 10 次校教評會修正  
中華民國 106 年 6 月 13 日 105 學年度第 4 次校務會議修正通過  
中華民國 106 年 9 月 29 日 106 學年度第 1 次校教評會及 106 年 11 月 22 日 106 學年度第 2 次校教評會修正  
中華民國 107 年 1 月 2 日 106 學年度第 2 次校務會議修正通過  
中華民國 107 年 4 月 12 日 106 學年度第 6 次校教評會修正  
中華民國 107 年 6 月 5 日 106 學年度第 4 次校務會議修正通過  
中華民國 107 年 6 月 6 日 106 學年度第 8 次校教評會修正  
中華民國 107 年 11 月 13 日 107 學年度第 1 次校務會議修正通過  
中華民國 107 年 11 月 22 日 107 學年度第 2 次校教評會修正  
中華民國 108 年 1 月 8 日 107 學年度第 2 次校務會議修正通過  
中華民國 108 年 11 月 21 日 108 學年度第 2 次校教評會修正  
中華民國 109 年 1 月 7 日 108 學年度第 2 次校務會議修正通過  
中華民國 109 年 9 月 22 日 109 學年度第 1 次校教評會修正  
中華民國 109 年 11 月 3 日 109 學年度第 1 次校務會議修正通過  
中華民國 110 年 11 月 25 日 110 學年度第 2 次校教評會修正  
中華民國 111 年 1 月 4 日 110 學年度第 2 次校務會議修正通過  
中華民國 111 年 10 月 13 日 111 學年度第 1 次校教評會修正  
中華民國 111 年 00 月 00 日 111 學年度第 0 次校務會議修正通過

第一條 本辦法參照教育法例及本校組織規程訂定之，凡本校教師升等之提名，除法令另有規定者外，悉依本辦法辦理。

第二條 講師擬升助理教授者須符合下列條件：

一、曾任講師三年以上，或得碩士學位後從事與所任教學科有關之專門職業四年以上，或具有博士學位。

二、教學及服務成績優良，有研究成果發表，其水準相當於博士論文。

第三條 助理教授擬升副教授者須符合下列條件：

一、曾任助理教授三年以上，或得博士學位後從事與所任教學科有關之專門職業四年以上。

二、教學及服務成績優良，並有相當價值之研究成果發表。

第四條 副教授擬升教授者須符合下列條件：

一、曾任副教授三年以上，或得博士學位後從事與所任教學科有關之專門職業八年以上。

二、教學及服務成績優良，研究成績優異，有重要之學術成就。

第五條 教師升等提名之審查程序分為系級審查、院級審查及校級審查，系級審查由各系級教師評審委員會分別辦理，院級審查由院級教師評審委員會辦理，校級審查由校教師評審委員會辦理之。院級單位主聘教師之升等案，逕行辦理院級、校級審查。

系級審查細則由各系級教師評審委員會擬訂，經院級教師評審委員會通過，送校教師評審委員會核定。

院級審查細則由院級教師評審委員會擬訂，送請校教師評審委員會核定。

第五條之一 各級教師評審委員會於審查教師升等案時，應就申請升等教師之教學、服務與輔導及研究成績作綜合考量。

教師申請升等時，應於其專門著作、作品、成就證明及技術報告中自行擇一為代表作，其餘列為參考作；屬系列之相關研究者，得合併為代表作。前經教師資格審定不合格者，重新提出申請時，其送審著作應增加或更換一件以上。

申請升等教師如在教學、服務與輔導或研究等面向，任一項有具體傑出成果時，得申請加重該項審查比重。

各系(所)及院應將評量方式明訂於升等審查細則中。

第六條 (刪除)

第七條 院級教師評審委員會審議教師之升等採不記名投票，得出席委員三分之二(含)以上同意票者，始得提名至校教師評審委員會決審。

第八條 校教師評審委員會審議教師之升等採不記名投票，得出席委員二分之一(含)以上同意票者為通過。

第八條之一 各級教師升等評審委員會就教師升等未獲通過之案件，應以書面具體敘明不通過之理由通知升等申請人，並教示其對決定不服時之救濟方法。

第九條 在學術上有傑出貢獻之教師，其申請升等時，年資及條件得不受第二條至第四條之限制。

引用本條文升等者，於各級審查之不記名投票中均須獲出席委員四分之三以上同意，並報教育部通過始能升等。

第九條之一 本校新進助理教授到任後應於六年內完成升等。未能於六年期限內升等者，得向主聘單位提出改善計畫。若改善計畫獲得主聘單位教評會通過，升等期限可延

長為八年，並得於延長期內提出升等申請；若未提改善計畫或改善計畫未獲通過，升等期限仍維持為六年。升等未通過者，於到任第八年期滿後，不再續聘，其不續聘事項依相關法令之規定辦理。

前述改善計畫應於六年期限之最後一學期結束前二個月（即五月三十一日或十一月三十日之前），或於第六年接獲任一級教評會升等未通過通知書之次日起一個月內，向主聘單位提出。

女性因懷孕或分娩得延長升等年限，每次以二年為限。本校助理教授因配偶懷孕或分娩、其他重大事由，得檢具證明經各級教師評審委員會核可後延長升等年限，每次以二年為限。

第十條 教師升等提名於每年五月底前提校教師評審委員會，俟校級審查通過後，報請教育部核備，報部核備期間依規定應仍以原職任教及支領原職級薪資，俟發給證書後，再補發正式聘書及補發薪資之差額。

第十條之一 校級審查合格之專門著作、學位論文、作品、技術報告或成就證明，應於本校圖書館公開、保管。但涉及機密、申請專利或依法不得公開，經院級教師評審委員會認定者，得不予公開或於一定期間內不予公開。

第十一條 教育人員任用條例八十六年三月二十一日修正生效前聘任並繼續任教而未中斷之講師，任滿三年，其教學、服務及研究成績合於第三條第（二）款升副教授之規定者，得申請自講師逕升副教授。因在職進修獲得博士學位，得申請自次學期起改聘為助理教授，或申請經升等程序逕升為副教授。

第十二條 申請升等教師如不服系級教評會之決定，應於該決定之書面通知送達之次日起十五日內依各學院有關規定提出申覆。申請升等教師如不服學院申覆之決定者，應於該決定之書面通知送達之次日起十五日內以書面向校教評會召集人申覆，召集人接獲申覆案應成立審查小組進行審理，審理結果並以書面函復申覆人。

申請升等教師如不服院級教評會之決定，應於該決定之書面通知送達之次日起十五日內以書面向校教評會召集人申覆，召集人接獲申覆案應邀集專任教授五至七人組成審查小組進行審理。申覆案經審查小組三分之二以上成員出席，二分之一以上出席成員同意有理由，即應送回院級教評會另為適法之處置，或逕提校教評會進行升等之評審。申覆結果應以書面函復申覆人。

申請升等教師如不服任一級教評會之決定，得向本校教師申訴評議委員會提出申訴。申請升等教師如於申覆期間提出申訴，申覆應予終止。

申覆以一次為限。

第十三條 其他未盡事項，悉依教育部相關規定辦理。

第十四條 本辦法經校務會議通過後施行。

## 國立清華大學教師外審作業要點(修正後全文)

中華民國 82 年 10 月 28 日 82 學年度第 2 次校教師評審委員會會議通過  
中華民國 96 年 11 月 1 日 96 學年度第 2 次校教師評審委員會會議修正通過  
中華民國 96 年 12 月 26 日 96 學年度第 3 次校教師評審委員會修正通過  
中華民國 98 年 4 月 9 日 97 學年度第 7 次校教師評審委員會修正通過  
中華民國 98 年 9 月 24 日 98 學年度第 1 次校教師評審委員會修正通過  
中華民國 99 年 3 月 11 日 98 學年度第 5 次校教師評審委員會修正通過  
中華民國 100 年 3 月 10 日 99 學年度第 8 次校教師評審委員會修正通過  
中華民國 106 年 9 月 29 日 106 學年度第 1 次校教師評審委員會修正通過  
中華民國 106 年 11 月 22 日 106 學年度第 2 次校教師評審委員會修正通過  
中華民國 107 年 4 月 12 日 106 學年度第 6 次校教師評審委員會修正通過  
中華民國 107 年 6 月 21 日 106 學年度第 9 次校教師評審委員會修正通過  
中華民國 108 年 11 月 21 日 108 學年度第 2 次校教師評審委員會修正通過  
中華民國 109 年 9 月 22 日 109 學年度第 1 次校教師評審委員會修正通過  
中華民國 000 年 0 月 0 日 111 學年度第 0 次校教師評審委員會修正通過

一、本校教師升等及新聘教師之研究成果送外審時，原則上應避免送至以下三類人士：

- (一) 當事人之論文指導教授
- (二) 與當事人有密切合作關係者
- (三) 與當事人有特殊私誼者

二、外審委員以教授或相當資格者為原則。

三、外審委員名單可包含以下四類人士：

- (一) 升等當事人自行建議者
- (二) 系所資深教授建議者
- (三) 系所主管或系所遴聘/升等委員會建議者
- (四) 院級教師評審委員會(以下簡稱院級教評會)外審名單研商小組建議者

系級教師評審委員會(以下簡稱系級教評會)召集人依前項第一至三款提供外審委員建議名單至少 6 人(如為藝術作品送審者至少 8 人)，院級教評會召集人及其所選出之院級教評會委員 2 人組成外審名單研商小組，並由該小組視情形酌增數人後，共同商定外審委員人選。院級單位主聘教師之外審案，逕由院級教評會召集人及其所選出之院級教評會委員 2 人依前開規定研議及商定外審委員人選。

本校教師初聘及升等之研究成果送審由院級教評會召集人辦理。

四、當事人、系級及院級教評會委員或其他相關人員發現外審意見有疑義者，得提請院級教評會召集人依下列規定處理：

- (一) 分數或評語有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤:送原審查人釐清後，由院級教評會認定。
- (二) 分數與評語矛盾、涉及研究方法與研究內容，或有其他足以動搖該專業審查可信度與正確性之疑義:由院級教評會組成專業審查小組審查後，送原審查人釐清，並由專業審查小組及院級教評會認定。

前項第二款專業審查小組，應由院級教評會選出送審著作專業領域具有充分專業能力之學者專家組成。

第一項外審意見符合下列規定者，院級教評會應列舉明確之具體理由後剔除之，並依剔除之份數加送足額之學者專家審查：

- (一) 第一項第一款疑義經院級教評會認定後，確有分數或評語有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤之情事。

(二)第一項第二款疑義經專業審查小組及院級教評會認定後，確有專業學術依據之具體理由，動搖該專業審查可信度與正確性之情事。

院級教評會於同一教師資格審查案件，依前項第二款規定剔除外審意見，以一次為限。

五、外審委員資料之保密如以下之規定：

(一) 外審委員資料對當事人完全保密。

(二) 外審委員意見應加以整理，以使外審委員資料不致外洩。

(三) 外審委員之資料，在各級評審會開會時，可口頭說明所屬之單位，但不公開姓名。

六、外審委員人數不少於 5 人；以技術報告、藝術作品類送審教師資格時，外審委員人數不少於 7 人。

七、外審委員應對當事人之研究成果就以下四種評等表示意見：

(A) 傑出 (Excellent)

(B) 優良 (Good)

(C) 普通 (Average)

(D) 欠佳 (Below Average)

八、升等案送審單位應將外審意見於主聘單位教評會召開前告知當事人，當事人得提出書面說明。

九、教師升等外審意見三分之二(含)以上勾選「傑出」且無勾選「欠佳」者，即達外審研究推薦標準。

達到外審研究推薦標準者，教師評審委員會除能提出具有專業學術依據之具體理由，動搖外審委員專業審查之可信度與正確性，否則即應尊重其判斷。

未達外審研究推薦標準者，經系級教評會審查，無記名投票通過後，視為通過系級教評會之升等研究審查，院級教評會審查亦同。

以教學技術報告送審者，外審意見三分之二(含)以上勾選「傑出」且無勾選「欠佳」者，即達外審教學技術報告推薦標準。

達到外審教學技術報告推薦標準者，教師評審委員會除能提出具有教學專業依據之具體理由，動搖外審委員專業審查之可信度與正確性，否則即應尊重其判斷。

十、本要點經本校教師評審委員會議通過後施行。

配合專科以上學校教師資格審定辦法(以下簡稱審定辦法)111年8月17修正施行，並依國立清華大學106學年度第1次特別學術審查委員會會議(1061012)決議：「一、過渡期模式升等法規於合校後不再修正。二、日後教育部升等相關法規如有修正時，請人事室製作教育部相關法規修正備忘錄供本校相關單位參考。」製作修正備忘錄如下：

一、逕依審定辦法辦理：

1. 國立新竹教育大學教師聘任及升等審查辦法自第9條之1至第9條之4，依審定辦法第15條至第18條辦理。法條內附表亦依審定辦法辦理。
2. 國立新竹教育大學教師聘任及升等審查辦法自第16條第2項及國立新竹教育大學教學型教師升等審查要點第10點第2項，依審定辦法第24條辦理。

二、升等程序修正：

1. 國立新竹教育大學教師聘任及升等審查辦法自第13條第1項升等程序，因審定辦法第31條第1項第3款增訂「外審以一次為限」，**配合刪除校教評會(校特審會)初審及著作外審，綜合複評不作計分，並改由院教評會(院特審會)進行一次著作外審。**

修正升等程序如下列比較表：

國立新竹教育大學教師聘任及升等審查辦法第13條第1項升等程序修正比較表

| 修正程序                                                                                                                                                                                                                                                         | 現行程序                                                                                                                                                                                                                                                         | 說明                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第十三條</p> <p>本校教師升等程序如下：</p> <p>一、由人事室書面通知符合升等之教師，並副知系級單位於期限內受理教師升等申請。</p> <p>二、自評：申請升等之教師，應填妥「教師升等教學暨服務成績評定申請表」，並依據具體事實自評，連同相關佐證資料影本及與任教科目相關且符合規定之著作、資料等送請系級主管辦理初評。</p> <p>三、系級教師評審委員會審查：由系級教師評審委員會就升等教師之資格、著作及教學服務等進行綜合審查通過，且教學服務成績達七十分以上者，由單位主管併同著作</p> | <p>第十三條</p> <p>本校教師升等程序如下：</p> <p>一、由人事室書面通知符合升等之教師，並副知系級單位於期限內受理教師升等申請。</p> <p>二、自評：申請升等之教師，應填妥「教師升等教學暨服務成績評定申請表」，並依據具體事實自評，連同相關佐證資料影本及與任教科目相關且符合規定之著作、資料等送請系級主管辦理初評。</p> <p>三、系級教師評審委員會審查：由系級教師評審委員會就升等教師之資格、著作及教學服務等進行綜合審查通過，且教學服務成績達七十分以上者，由單位主管併同著作</p> | <p>一、配合專科以上學校教師資格審定辦法(以下簡稱審定辦法)第31條第1項第3款增訂「外審以一次為限」，刪除校教評會(校特審會)初審及著作外審，綜合複評不作計分，並改由院教評會(院特審會)進行一次著作外審。</p> <p>二、考量外審教授人數增加，擬刪除原特殊專業領域推薦人數得予酌減之規定。</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>及佐證資料簽請院級主管提交院級教師評審委員會審查。</p> <p>四、院級教師評審委員會審查：</p> <p>(一) 初審：</p> <p>由院級教師評審委員會就升等教師之資格、著作及教學服務等進行初審，經決議通過，且教學服務成績達七十分以上者，始得辦理著作外審。</p> <p>(二) 著作外審：</p> <p>由院級教師評審委員會推舉不同系級單位委員三位組成「著作外審小組」(其召集人由著作外審小組委員互選產生。)以敦聘校外具教授資格之學者專家擔任著作評審，若教授人數不足，必要時得聘請具副教授資格者擔任升等助理教授及副教授之審查。外審教授由各系級教師評審委員會及院級教師評審委員會著作外審小組各推薦<u>七至十</u>位。彙整之外審教授名單，由三位外審小組委員共同就專業資格審查後，由院級著作外審小組召集人以秘密方式具函並附審查標準，遴請<u>六</u>位校外學者專家審查。其外審結果<u>六</u>位成績平均應達七十分以上、且其中<u>四</u>位應達七十分以上。藝術類科之作品及成就證明送審，應送<u>七</u>位校外學者專家審查。其外審結果</p> | <p>及佐證資料簽請院級主管提交院級教師評審委員會審查。</p> <p>四、院級教師評審委員會審查：</p> <p>(一) 初審：</p> <p>由院級教師評審委員會就升等教師之資格、著作及教學服務等進行初審，經決議通過，且教學服務成績達七十分以上者，始得辦理著作外審。</p> <p>(二) 著作外審：</p> <p>由院級教師評審委員會推舉不同系級單位委員三位組成「著作外審小組」(其召集人由著作外審小組委員互選產生。)以敦聘校外具教授資格之學者專家擔任著作評審，若教授人數不足，必要時得聘請具副教授資格者擔任升等助理教授及副教授之審查。外審教授由各系級教師評審委員會及院級教師評審委員會著作外審小組各推薦<u>五</u>位，<u>特殊專業領域如藝術類、體育類得予酌減，但各不得少於三位</u>。彙整之外審教授名單，由三位外審小組委員共同就專業資格審查後，由院級著作外審小組召集人以秘密方式具函並附審查標準，遴請<u>三</u>位校外學者專家審查。其外審結果<u>三</u>位成績平均應達七十分以上、且其中<u>二</u>位應達七十分以上。</p> | <p>三、於院外審教授人數增列原校級外審教授人數，並依據教育部96年12月21日台學審字第0960187019號函：「凡授權自審學校辦理藝術作品送審教師資格時，如學校僅採一級(次)外審者，審查人數不宜少於7人，且通過人數不得低於6人。」修正藝術類科之外審教授人數。</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

六位成績平均應達七十分以上、且其中四位應達七十分以上。

應用科技類科以技術報告、體育類科以成就證明或競賽實務技術報告送審，應送六位校外學者專家審查。其外審結果六位成績平均應達七十分以上、且其中四位應達七十分以上。

(三) 綜合審查：

由院級教評會就升等教師之著作成績及教學服務等進行綜合審查，經決議通過者由院級主管併同著作及佐證資料簽請校長提交校教師評審委員會審查。綜合審查之計分方式為：總成績為一百分。研究成績(外審成績)佔百分之七十。教學與服務成績佔百分之三十。六位評審所評成績選擇較高之四位分別與教學服務成績依比例加權計算後，二者成績平均達八十分為通過。

藝術類科以作品及成就證明送審者，於七位評審所評成績選擇較高之六位分別與教學服務成績依比例加權計算後，二者成績平均達八十分為通過。

應用科技類科以技術報告、體育類科以成就證明或競賽實務技術報告送審者，於六位評審所評成績選擇較高之四位分別與教

藝術類科之作品及成就證明送審，應送三位校外學者專家審查。其外審結果三位成績平均應達七十分以上、且其中二位應達七十分以上。

應用科技類科以技術報告、體育類科以成就證明或競賽實務技術報告送審，應送三位校外學者專家審查。其外審結果三位成績平均應達七十分以上、且其中二位應達七十分以上。

(三) 綜合審查：

由院級教評會就升等教師之著作成績及教學服務等進行綜合審查，經決議通過者由院級主管併同著作及佐證資料簽請校長提交校教師評審委員會審查。綜合審查之計分方式為：總成績為一百分。研究成績(外審成績)佔百分之七十。教學與服務成績佔百分之三十。三位評審所評成績選擇較高之二位分別與教學服務成績依比例加權計算後，二者成績平均達八十分為通過。

藝術類科以作品及成就證明送審者，於三位評審所評成績選擇較高之二位分別與教學服務成績依比例加權計算後，二者成績平均達八十分為通過。

應用科技類科以技術報告、體育類科以成就證明

|                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>學服務成績依比例加權計算後，二者成績平均達八十分為通過。</p> <p>五、校教師評審委員會審查：由校教師評審委員會就升等教師之著作及教學服務等進行綜合複評，經決議通過，應即通知申請升等教師。</p> | <p>或競賽實務技術報告送審者，於<u>三位</u>評審所評成績選擇較高之<u>二位</u>分別與教學服務成績依比例加權計算後，二者成績平均達八十分為通過。</p> <p>五、校教師評審委員會審查：</p> <p><u>(一) 初審：</u></p> <p><u>由校教師評審委員會就升等教師之資格、著作成績及教學服務等進行初審，經決議通過者，由外審小組辦理著作外審。但其中教學服務成績應達七十分以上。</u></p> <p><u>(二) 著作外審：</u></p> <p><u>由校教師評審委員會推舉不同系級單位委員三位（各院級單位一位）組成「著作外審小組」（其召集人由著作外審小組委員互選產生。）以敦聘校外具教授資格之學者專家擔任著作評審，若教授人數不足，必要時得聘請具副教授資格者擔任升等助理教授及副教授之審查。外審教授由各院級教師評審委員會及校教師評審委員會著作外審小組各推薦五位，特殊專業領域如藝術類、體育類得予以酌減，但各不得少於三位。彙整之外審教授名單，由三位外審小組委員共同就專業資格審查後，由校著作外審小組召集人以秘密方式具函並附審查標準，遴請</u></p> |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p><u>三位校外學者專家審查。</u><br/> <u>惟校級外審教授不得與院級外審教授重複。其外審結果三位成績平均應達七十分以上、且其中二位應達七十分以上。</u></p> <p><u>藝術類科以作品及成就證明送審者，應送三位校外學者專家審查。其外審結果三人成績平均應達七十分以上、且其中二人應達七十分以上。</u></p> <p><u>應用科技類科以技術報告、體育類科以成就證明或競賽實務技術報告送審者，應送三位校外學者專家審查。其外審結果三位成績平均應達七十分以上、且其中二位應達七十分以上。</u></p> <p><u>(三) 綜合複評：</u></p> <p>由校教師評審委員會就升等教師之著作及教學服務等進行綜合複評，經決議通過，應即通知申請升等教師。</p> <p><u>綜合審查之計分方式為：</u><br/> <u>總成績為一百分。研究成績(外審成績)佔百分之七十。教學服務成績佔百分之三十。三位評審所評成績選擇較高之二位分別與教學服務成績依比例加權計算後，二者成績平均達八十分為通過。</u></p> <p><u>藝術類科以作品及成就證明送審者，於三位評審所評成績選擇較高之二位分</u></p> |  |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|  |                                                                                                                                                |  |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p><u>別與教學服務成績依比例加權計算後，二者成績平均達八十分為通過。</u></p> <p><u>應用科技類科以技術報告、體育類科以成就證明或競賽實務技術報告送審者，於三位評審所評成績選擇較高之二位分別與教學服務成績依比例加權計算後，二者成績平均達八十分為通過。</u></p> |  |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

2. 國立新竹教育大學教學型教師升等審查要點第8點升等程序，因審定辦法第31條第1項第3款增訂「外審以一次為限」，配合刪除校教評會(校特審會)初審及專門著作外審，綜合複評不作計分，並改由院教評會(院特審會)進行一次專門著作外審。

修正升等程序如下列比較表：

國立新竹教育大學教學型教師升等審查要點第8點升等程序修正比較表

| 修正程序                                                                                                                                                                                                                                                                      | 現行程序                                                                                                                                                                                                                                                                      | 說明                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>八、</p> <p>本校教師教學升等程序如下：</p> <p>(一)由人事室書面通知符合升等之教師，並副知系級單位於期限內受理教師升等申請。</p> <p>(二)自評：申請教學升等之教師，應填妥「教學型教師升等教學研究服務成績評定申請表」，並依據具體事實自評，連同相關佐證資料影本及與任教科目相關，且符合規定之專門著作、資料等，送請系級主管辦理初評。</p> <p>(三)系級教師評審委員會審查：由系級教師評審委員會就教學升等教師之資格、專門著作、教學研究服務等進行綜合審查通過，且教學研究服務成績達七十分以上者，由</p> | <p>八、</p> <p>本校教師教學升等程序如下：</p> <p>(一)由人事室書面通知符合升等之教師，並副知系級單位於期限內受理教師升等申請。</p> <p>(二)自評：申請教學升等之教師，應填妥「教學型教師升等教學研究服務成績評定申請表」，並依據具體事實自評，連同相關佐證資料影本及與任教科目相關，且符合規定之專門著作、資料等，送請系級主管辦理初評。</p> <p>(三)系級教師評審委員會審查：由系級教師評審委員會就教學升等教師之資格、專門著作、教學研究服務等進行綜合審查通過，且教學研究服務成績達七十分以上者，由</p> | <p>一、配合專科以上學校教師資格審定辦法(以下簡稱審定辦理)第31條第1項第3款增訂「外審以一次為限」，刪除校教評會(校特審會)初審及專門著作外審，綜合複評不作計分，並改由院教評會(院特審會)進行一次專門著作外審。</p> <p>二、於院外審委員人數增列原校級外審委員人數。</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>單位主管併同專門著作及佐證資料提交院級教師評審委員會審查。</p> <p>(四)院級教師評審委員會審查：</p> <p>1、初審：</p> <p>由院級教師評審委員會就教學升等教師之資格、專門著作、教學研究服務等成績進行初審，經決議通過，且教學研究服務成績達七十分以上者，始得辦理專門著作外審。</p> <p>2、專門著作外審：</p> <p>由院級教師評審委員會推舉不同系委員三位組成「專門著作外審小組」（其召集人由專門著作外審小組委員互選產生），以敦聘校外相關專業領域具教授資格、有充分專業能力且教學成果卓著之委員，尤以各大學獲頒教學傑出相關獎項之教授優先擔任評審；若教授人數不足，必要時得聘請具副教授資格者擔任升等助理教授及副教授之審查。外審委員由各系級教師評審委員會及院級教師評審委員會專門著作外審小組各推薦<u>八至十</u>位。彙整之外審委員名單，由三位外審小組委員共同就專業資格審查後，由院級專門著作外審小組召集人以秘密方式具函遴請其中<u>八</u>位，並附審查表（如附件）送交審</p> | <p>單位主管併同專門著作及佐證資料提交院級教師評審委員會審查。</p> <p>(四)院級教師評審委員會審查：</p> <p>1、初審：</p> <p>由院級教師評審委員會就教學升等教師之資格、專門著作、教學研究服務等成績進行初審，經決議通過，且教學研究服務成績達七十分以上者，始得辦理專門著作外審。</p> <p>2、專門著作外審：</p> <p>由院級教師評審委員會推舉不同系委員三位組成「專門著作外審小組」（其召集人由專門著作外審小組委員互選產生），以敦聘校外相關專業領域具教授資格、有充分專業能力且教學成果卓著之委員，尤以各大學獲頒教學傑出相關獎項之教授優先擔任評審；若教授人數不足，必要時得聘請具副教授資格者擔任升等助理教授及副教授之審查。外審委員由各系級教師評審委員會及院級教師評審委員會專門著作外審小組各推薦<u>五</u>位。彙整之外審委員名單，由三位外審小組委員共同就專業資格審查後，由院級專門著作外審小組召集人以秘密方式具函遴請其中<u>四</u>位，並附審查表（如附件）送交審</p> |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>查，其外審結果<u>八</u>位成績平均應達七十分以上，且其中較高者<u>六</u>位應達七十分以上。</p> <p>3、綜合審查：</p> <p>由院級教師評審委員會就升等教師之專門著作成績、教學研究服務等進行綜合審查，經決議通過者由院級主管併同專門著作、佐證資料簽請校長提交校教師評審委員會審查。綜合審查總成績為一百分，其中專門著作外審成績佔百分之七十，教學研究服務成績佔百分之三十，<u>八</u>位評審所評成績選擇較高之<u>六</u>位分別與教學研究服務成績依比例加權計算後，成績達八十分以上為通過。</p> <p>(五)校教師評審委員會審查：</p> <p>由校教師評審委會就升等教師之專門著作成績、教學研究服務等進行綜合複評，經決議通過，應即通知申請升等教師。</p> | <p>查，其外審結果<u>四</u>位成績平均應達七十分以上，且其中較高者<u>三</u>位應達七十分以上。</p> <p>3、綜合審查：</p> <p>由院級教師評審委員會就升等教師之專門著作成績、教學研究服務等進行綜合審查，經決議通過者由院級主管併同專門著作、佐證資料簽請校長提交校教師評審委員會審查。綜合審查總成績為一百分，其中專門著作外審成績佔百分之七十，教學研究服務成績佔百分之三十，<u>四</u>位評審所評成績選擇較高之<u>三</u>位分別與教學研究服務成績依比例加權計算後，成績達八十分以上為通過。</p> <p>(五)校教師評審委員會審查：</p> <p><u>1、初審：</u></p> <p><u>由校教師評審委員會就升等教師之資格、專門著作、教學研究服務等進行初審，經決議通過，且教學研究服務成績達七十分以上者，始得辦理專門著作外審。</u></p> <p><u>2、專門著作外審：</u></p> <p><u>由校教師評審委員會推舉不同學院委員三位組成「專門著作外審小組」(其召集人由外審小組委員互選產生)，以敦聘校外相關專業領域具教授資格、有充分專業</u></p> |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p><u>能力且教學成果卓著之委員，尤以各大學獲頒教學傑出相關獎項之教授優先擔任評審；若教授人數不足，必要時得聘請具副教授資格者擔任升等助理教授及副教授之審查。外審委員由院級教師評審委員會及校教師評審委員會專門著作外審小組各推薦五位。彙整之外審委員名單，由三位外審小組委員共同就專業資格審查後，由校外審小組召集人以秘密方式具函遴請其中四位，並附審查表（如附件），送交審查；其外審結果四人成績平均應達七十分以上，且其中較高者三位應達七十分以上。</u></p> <p><u>3、綜合複評：</u></p> <p><u>由校教師評審委會就升等教師之專門著作成績、教學研究服務等進行綜合複評，經決議通過，應即通知申請升等教師。綜合審查總成績為一百分，其中專門著作外審成績佔百分之七十，教學研究服務成績佔百分之三十，四位評審所評成績選擇較高之三位分別與教學研究服務成績依比例加權計算後，成績達八十分以上者為通過。</u></p> |  |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

3. 因審定辦法第 43 條第 2 項規定「升等教師，學校應自學期開始 3 個月內報本部審查」且刪除原第 42 條第 1 項第 4 款「認可學校(包括部分認可學校)之升等教師，於學年度當學期內報本部者，以該學期開始之年月起計。…」，**校特審收件截止日改為 3/10 及 9/10**，敬請單位提前辦理升等相關事宜。

三、有關審定辦法新增、修正之法規，前國立新竹教育大學升等相關法規未訂定及未盡事宜，悉依審定辦法、教育部相關法規及本校法規辦理。

# 國立清華大學各系級及院級教師評審委員會組成原則修正條文對照表

| 修正條文                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 現行條文                                                                                                                                                                          | 修正說明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 一、本原則依本校組織規程第十八條訂定。                                                                                                                                                           | 本次未修正。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>二、各系級（含系、所、室、<b>班</b>及教學中心）教師評審委員會（<b>以下簡稱教評會</b>）之委員至少五人，由下列人員組成：</p> <p>（一）當然委員：<b>系級主管（兼召集人）</b>。</p> <p>（二）推選委員：<b>由該系專任教授擔任為原則。如該系專任教授人數不足時，得推選本單位副教授、校內外專長相近之教授或具教授資格之研究員，經所屬院長同意後聘為推選委員。但教授人數不得少於三分之二。</b></p> <p>各系級<b>教評會</b>組成細則，由各系、所、室、<b>班</b>及教學中心會議擬訂，經院級<b>教評會</b>核定後送校<b>教評會</b>備查。</p> | <p>二、各系級（含系、所、室及教學中心）及院級教師評審委員會之委員分為推選委員及當然委員。推選委員任期一年，連選得連任。</p> <p>院於推選委員時並應推選同額之候補委員。委員因故不克出席時，當然委員由具同級教師資格之職務代理人代理，推選委員除因出缺由候補委員遞補外，單次會議因故不能出席時，不可委託候補委員代為執行出席、表決等任務。</p> | <p>一、將原第七點各系級教評會之委員至少五人說明改列本點。</p> <p>二、各系級推選委員修改說明如下：</p> <p>（一）依教育部 107 年 11 月 23 日臺教高(五)字第 1070204891 號函釋略以，多件陳情案與救濟案內容包括教評會教授級委員不足未達開會人數，或系上並無教授可審查教授升等案，皆因學校並未於校內規定中明確規範遞補及遴聘校外委員機制所致，請檢視校內相關辦法，賦予遞補及遴聘外校教師擔任教評會委員之依據。</p> <p>（二）又教育部 111 年 5 月 13 日臺教高(五)字第 1110042105 號函釋略以，教評會辦理教師資格審查時，參與審查之人員，應具備該審查職級以上之教師資格，或雖未具教師資格但其成就具備公認相當教授水準者，如比照專科以上學校教師資格審定辦法第 40 條所定諾貝爾獎或相當等級之得主、國家級研究院院士、國際重要學會會士或相當前述獎項、院</p> |

| 修正條文                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 現行條文                                         | 修正說明                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                              | <p>(會)士資格之學術或專業領域著有傑出成就者，以符合不低階高審原則；外聘專家學者擔任教評會委員參與審查時亦同。</p> <p>(三)依上開規定，爰新增推選委員得推選校內外專長相近之教授(包含具有教授證書之合聘教授、約聘教授、本校退休教授)。另定義具教授證書之研究員包含合聘研究員、約聘研究員。</p> <p>三、鑑於教評會職掌教師聘任、升等、解聘、停聘、不續聘等之審議，爰新增教授之人數不得少於三分之二，避免會議因教授人數不足而無法召開。</p> <p>四、將原第八點各系級教評會組成細則自訂說明改列本點。</p> |
| <p>三、院級教評會之委員若干人，由下列人員組成：</p> <p>(一)當然委員：院長(兼召集人)。召集人因故無法主持或遇有迴避情形時，其代理主席之產生，由院級教評會委員共同推選。</p> <p>副院長、各系級主管或課程委員會委員得為當然委員，由各院自行訂定。</p> <p>(二)推選委員：由專任教授擔任。如該院專任教授人數不足時，得推選校內外專長相近之教授或具教授資格之研究員，經校長同意後聘為推選委員。推選委員人數不得少於當然委員人數。</p> <p>當然委員及推選委員之人數及其產生方式由院級教評會組成細則規定，該組成細則由各院院務會議擬訂，送校教評會核備。</p> | <p>三、院級教師評審委員會之委員由教授擔任之。推選委員之人數不得少於當然委員。</p> | <p>一、將原第二點院級教評會之委員組成說明改列本點，並修改說明如下：</p> <p>(一)考量本校部份二級教學單位主管為副教授擔任，依本校現行規定無法擔任院級教評會委員，爰新增各系級主管得為院級教評會當然委員。另各院可依需求將副院長或課程委員會委員訂定為當然委員。</p> <p>(二)同第二點說明，新增推選委員得推選校內外專長相近之教授(包含具有教授證書之合</p>                                                                           |

| 修正條文                                                                                                                                                                                                                | 現行條文                                                                                                   | 修正說明                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                        | 聘教授、約聘教授、本校退休教授)，及具教授證書之研究員(包含合聘研究員、約聘研究員)。<br>二、將原第四點院級教評會之組成細則規定說明改列本點。                                                                                                                                                                  |
| <p>四、各系級及院級教評會之推選委員任期一年，連選得連任。</p> <p><b>各系及院於推選委員時並應推選同額之候補委員。推選委員除因出缺由候補委員遞補外，單次會議因故不能出席時，不可委託候補委員代為執行出席、表決等任務。</b></p> <p>院級當然委員因故不克出席時，由具同級教師資格之職務代理人代理。</p> <p><b>教師奉准借調、休假研究、全時進修研究或留職停薪期間，不得擔任教評會委員。</b></p> | <p>四、院長為院級教師評審委員會之當然委員兼召集人。其他當然委員及推選委員之人數及其產生方式由院級教師評審委員會組成細則規定，該組成細則由各院院務會議擬訂，送校教師評審委員會核備。</p>        | <p>一、將原第二點推選委員任期一年說明改列本點，並將推選委員應推選同額之候補委員，及出缺時由候補委員遞補說明改列本點，另將系級教評會推選委員候補及出缺規定與院級教評會一致。</p> <p>二、依教育部 101 年 6 月 4 日臺人(二)字第 1010096633 號函釋略以，公立專科以上學校教師奉准休假研究，係有其目的性（從事學術研究），不宜從事其他與休假研究原因不符之情事。爰新增教師奉准借調、休假研究、全時進修研究或留職停薪期間，不得擔任教評會委員。</p> |
|                                                                                                                                                                                                                     | <p>五、各系級教學單位之主管為該單位教師評審委員會之當然委員。推選委員以由教授擔任為原則。但如有需要，可推選本單位副教授、其他單位教授、或具教授資格之研究員若干人，經所屬院長同意後聘為推選委員。</p> | 列入修正後第二點，酌修文字。                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>五、各系級<b>及院級</b>教評會於審查聘任資格和升等時，職級低於被審查職級（升等審查以升等後之職級為準）之委員不得參與審查。</p>                                                                                                                                             | <p>六、各系級教師評審委員會於審查聘任資格和升等時，職級低於被審查職級（升等審查以升等後之職級為準）之委員不得參與審查。</p>                                      | 條次配合變更。另考量本校部份二級教學單位主管為副教授，其擔任院級教評會之當然委員，應避免低階審高階，爰新增院級教評會委員限制。                                                                                                                                                                            |
| <p>六、各系級及院級教評會應有委員三分之二（含）以上出席始得開會。<b>開會時如有必要，得邀請有關人員列席報告或說明。</b></p>                                                                                                                                                | <p>七、各系級及院級教師評審委員會之評審，須有應出席委員三分之二（含）以上，且人數達五人（含）以上之出席。</p>                                             | <p>一、按本校教師評審委員會組織辦法第六條規定略以，開會時如有必要，得邀請列席報告說明。爰新增各系級及院</p>                                                                                                                                                                                  |

| 修正條文                                                                                                                                                          | 現行條文                                                                                                                                                               | 修正說明                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>委員在審查或討論有關其本人、配偶或三親等內之血親、姻親案件時應自行迴避。未自行迴避者，主席得經本會決議請該委員迴避。</p> <p><b>各系級及院級教評會審查或討論案，委員人數應扣除前項及第五點情形之委員，扣除後委員人數至少五人。</b></p>                               |                                                                                                                                                                    | <p>級教評會開會時如有必要得邀請列席報告說明。</p> <p>二、將原第十點自行迴避說明改列本點。</p> <p>三、參酌教育部函 96 年 6 月 20 日台申字第 0960092708 號函釋略以，依教師申訴評議委員會組織及評議準則第 25 條第 2 項規定，委員會議為前項決議時，迴避之委員不計入出席委員人數。又邇來系級及院級詢問迴避人數之計算，為了避免教評會決議人數之爭議，爰明定決議人數為扣除迴避人數及職級低於被審查職級人數，並將原人數五人限制列入。</p> |
|                                                                                                                                                               | 八、各系級教師評審委員會組成細則，由各系、所、室、中心會議擬訂，經院級教師評審委員會核定後送校教師評審委員會備查。                                                                                                          | 列入修正後第二點。                                                                                                                                                                                                                                   |
| 七、教師不服各系級 <b>教評會</b> 對其個人權益審議結果之決定之申覆事項，應於該決定之書面通知送達之次日起十五日內依各學院有關規定提出申覆。                                                                                     | 九、教師不服各系級教師評審委員會對其個人權益審議結果之決定之申覆事項，應於該決定之書面通知送達之次日起十五日內依各學院有關規定提出申覆。                                                                                               | 條次配合變更，酌修文字。                                                                                                                                                                                                                                |
|                                                                                                                                                               | 十、委員在審查或討論有關其本人、配偶或三親等內之血親、姻親案件時應自行迴避。未自行迴避者，主席得經本會決議請該委員迴避。                                                                                                       | 列入修正後第六點。                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>八、教師重大事項之審議，系級所作之決議與法令規定顯然不合或顯有不當，事證明確時，院級教評會得逕依規定審議變更之。</p> <p>系級教評會對經教師申訴受理機關或單位，或其他救濟機關或單位要求依相關法令規定辦理，仍不辦理者，經同一教師申訴受理機關或單位或救濟機關或單位再判定違法者，得由院級教評會重為審</p> | <p>十一、教師重大事項之審議，系級所作之決議與法令規定顯然不合或顯有不當，事證明確時，院級教評會得逕依規定審議變更之。</p> <p>系級教評會對經教師申訴受理機關或單位，或其他救濟機關或單位要求依相關法令規定辦理，仍不辦理者，經同一教師申訴受理機關或單位或救濟機關或單位再判定違法者，得由院級教評會重為審查程序。</p> | 條次配合變更。                                                                                                                                                                                                                                     |

| 修正條文                     | 現行條文                          | 修正說明         |
|--------------------------|-------------------------------|--------------|
| 查程序。                     |                               |              |
| 九、本原則由校教評會擬訂，經校務會議通過後實施。 | 十二、本原則由校教師評審委員會擬訂，經校務會議通過後實施。 | 條次配合變更，酌修文字。 |

# 國立清華大學各系級及院級教師評審委員會組成原則(修正草案)

86年4月24日校務會議通過  
教育部86.5.3台(86)審字第86047087號函同意核備  
94年5月26日93學年度第3次校教師評審委員會會議修正通過  
94年11月8日94學年度第1次校務會議通過  
95年5月11日94學年度第4次校教師評審委員會會議修正通過  
95年6月20日94學年度第4次校務會議通過  
97年4月10日96學年度第5次校教師評審委員會會議修正通過  
97年6月10日96學年度第4次校務會議通過  
98年9月24日98學年度第1次校教師評審委員會會議修正通過  
98年11月3日98學年度第1次校務會議通過  
100年6月9日99學年度第11次校教師評審委員會修正通過  
100年11月1日100學年度第1次校務會議通過  
101年6月5日100學年度第4次校務會議通過  
101年6月7日100學年度第10次校教師評審委員會修正通過  
依104年8月6日清秘字第1049004323號書函修正第二、四條  
106年6月2日105學年度第10次校教師評審委員會修正  
106年11月7日106學年度第1次校務會議通過  
111年0月0日111學年度第0次校教師評審委員會修正

一、本原則依本校組織規程第十八條訂定。

二、各系級(含系、所、室、班及教學中心)教師評審委員會(以下簡稱教評會)之委員至少五人，由下列人員組成：

(一)當然委員：系級主管(兼召集人)。

(二)推選委員：由該系專任教授擔任為原則。如該系專任教授人數不足時，得推選本單位副教授、校內外專長相近之教授或具教授資格之研究員，經所屬院長同意後聘為推選委員。但教授人數不得少於三分之二。

各系級教評會組成細則，由各系、所、室、班及教學中心會議擬訂，經院級教評會核定後送校教評會備查。

三、院級教評會之委員若干人，由下列人員組成：

(一)當然委員：院長(兼召集人)。召集人因故無法主持或遇有迴避情形時，其代理主席之產生，由院級教評會委員共同推選。

副院長、各系級主管或課程委員會委員得為當然委員，由各院自行訂定。

(二)推選委員：由專任教授擔任。如該院專任教授人數不足時，得推選校內外專長相近之教授或具教授資格之研究員，經校長同意後聘為推選委員。推選委員人數不得少於當然委員人數。

當然委員及推選委員之人數及其產生方式由院級教評會組成細則規定，該組成細則由各院院務會議擬訂，送校教評會核備。

四、各系級及院級教評會之推選委員任期一年，連選得連任。

各系及院於推選委員時並應推選同額之候補委員。推選委員除因出缺由候補委員遞補外，單次會議因故不能出席時，不可委託候補委員代為執行出席、表決等任務。

院級當然委員因故不克出席時，由具同級教師資格之職務代理人代理。

教師奉准借調、休假研究、全時進修研究或留職停薪期間，不得擔任教評會委員。

五、各系級及院級教評會於審查聘任資格和升等時，職級低於被審查職級(升等審查以升等後之職級為準)之委員不得參與審查。

六、各系級及院級教評會應有委員三分之二(含)以上出席始得開會。開會時如有必要，得邀請有關人員列席報告或說明。

委員在審查或討論有關其本人、配偶或三親等內之血親、姻親案件時應自行迴避。未自行迴避者，主席得經本會決議請該委員迴避。

各系級及院級教評會審查或討論案，委員人數應扣除前項及第五點情形之委員，扣除後委員人數至少五人。

七、教師不服各系級教評會對其個人權益審議結果之決定之申覆事項，應於該決定之書面通知送達之次日起十五日內依各學院有關規定提出申覆。

八、教師重大事項之審議，系級所作之決議與法令規定顯然不合或顯有不當，事證明確時，院級教評會得逕依規定審議變更之。

系級教評會對經教師申訴受理機關或單位，或其他救濟機關或單位要求依相關法令規定辦理，仍不辦理者，經同一教師申訴受理機關或單位或救濟機關或單位再判定違法者，得由院級教評會重為審查程序。

九、本原則由校教評會擬訂，經校務會議通過後實施。

# 國立清華大學台北政經學院教師評審委員會組成細則

109年11月27日109學年度第1次院務發展與規劃委員會會議擬訂  
109年12月16日109學年度第2次院務發展與規劃委員會會議修訂  
109年12月24日109學年度第3次校教師評審委員會會議核備  
111年9月27日111學年度第1次院務發展與規劃委員會會議修訂  
X年X月X日X學年度第X次校教師評審委員會會議核備

- 第一條 本細則依據國立清華大學組織規程第十八條訂定之。
- 第二條 國立清華大學台北政經學院教師評審委員會（以下簡稱本委員會）由下列人員組成之：
- 一、當然委員：院長、副院長。
  - 二、推選委員：由「台北政經學院院務發展與規劃委員會」**自其委員、本學院專任與合聘教授中推選四位至六位擔任之；委員**以教授或具教授資格之研究員擔任為原則，經院長同意後聘任。推選委員任期一年，連選得連任。
- 委員因故不克出席時，當然委員得由具同級教師資格之職務代理人代理；推選委員不得委託他人代為執行出席、表決等任務。
- 第三條 本委員會由院長召集會議並任主席。
- 第四條 本委員會掌理下列事項：
- 一、教師升等、初聘、延聘等審查細則之訂定。
  - 二、教師聘任、升等、停聘、解聘、不續聘及資遣之審查。
  - 三、兼任教師送審教師資格之審查。
  - 四、經校教師評審委員會或院務發展與規劃委員會授權處理事項。
  - 五、其他依法令應予審議事項。
- 第五條 本委員會應有委員三分之二（含）以上出席，且人數達五人（含）以上之出席始得開會。
- 第六條 本委員會委員在審查或討論與其本人、配偶或三親等內之血親、姻親案件時，應自行迴避；對於審查聘任資格及升等時，職級低於被審查職級之委員不得參與審查。
- 第七條 本委員會開會時如有必要，得經主席同意邀請相關人員列席報告或說明。
- 第八條 本細則經院務發展與規劃委員會會議決議，送校教師評審委員會核備後實施。

## 新訂醫科系聘任實務教師擔任教學細則說明

| 新訂細則名稱/條文                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 說明                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| 國立清華大學醫學科學系<br>聘任實務教師擔任教學細則                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 因應教學需要訂定本系聘任<br>實務教師擔任教學細則 |
| 第1條 醫學科學系(以下簡稱本系) 因應教學需要,依據「國立清華大學聘任實務教師擔任教學要點」,訂定本系聘任實務教師擔任教學細則(以下簡稱本細則)。                                                                                                                                                                                                                                     | 明訂法規依據                     |
| 第2條 本細則所稱實務教師,係指教育部所頒佈「大學聘任專業技術人員擔任教學辦法」第二條所指具有特殊專業實務、造詣或成就,足以勝任教學工作者。                                                                                                                                                                                                                                         | 實務教師定義                     |
| 第3條 本系實務教師之聘任、聘期、資格審定、具體事蹟、特殊造詣或成就之認定與國際級大獎之界定及年限之酌減等事項,除法令另有規定外,依本細則辦理。                                                                                                                                                                                                                                       | 規範內容                       |
| 第4條 本系聘任實務教師以兼任為原則,必要時得聘為專任,但以不超過本系教師員額十分之一為限,其不足一人時,得聘一人。                                                                                                                                                                                                                                                     | 聘任原則                       |
| 第5條 實務教師依其特殊專業成就、專業工作年資及績效審定職級。其職級比照教師職務等級分教授、副教授、助理教授、講師等四級,但不送教育部辦理教師證書。                                                                                                                                                                                                                                     | 實務教師職級                     |
| 第6條 各等級實務教師應具資格如下：<br>一、教授級實務教師：曾任副教授級實務教師3年以上，成績優良，並有具體事蹟者；或曾從事與應聘科目性質相關之專業性工作15年以上，具有特殊造詣或成就者。<br>二、副教授級實務教師：曾任助理教授級實務教師3年以上，成績優良，並有具體事蹟者；或曾從事與應聘科目性質相關之專業性工作12年以上，具有特殊造詣或成就者。<br>三、助理教授級實務教師：曾任講師級實務教師3年以上，成績優良，並有具體事蹟者；或曾從事與應聘科目性質相關之專業性工作9年以上，具有特殊造詣或成就者。<br>四、講師級實務教師：曾從事與應聘科目性質相關之專業性工作6年以上，具有特殊造詣或成就者。 | 實務教師應具資格                   |

|      |                                                                                                                                    |              |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|      | <p>前項各款所稱年資係指專任年資，兼任年資折半計算。</p> <p>其中具體事蹟、特殊造詣或成就之認定，應依附表所示準則。</p>                                                                 |              |
| 第7條  | <p>提聘之實務教師如獲有國際級大獎，其應具資歷年限得予酌減，酌減年限由教師評審委員會認定之。</p>                                                                                | 實務教師資歷酌減認定   |
| 第8條  | <p>擬聘之專任實務教師應檢附專業技術工作證明，及其曾從事與擬任教學科目有關之具體事蹟、特殊造詣或成就證明。其中具體事蹟、特殊造詣或成就之認定，應辦理外審。</p>                                                 | 實務教師應辦理外審    |
| 第9條  | <p>編制內專任實務教師之聘任程序、聘期、待遇、福利、退休、撫卹、資遣、年資晉薪等事項，比照本校教師之規定辦理。</p> <p>以本校校務基金自籌經費進用之編制外專任實務教師，其聘任程序、聘期、待遇、退休、保險，比照本校約聘教師及研究人員設置辦法辦理。</p> | 專任實務教師聘任等程序  |
| 第10條 | <p>兼任實務教師之聘任程序及聘期，比照本校兼任教師聘任辦法辦理，惟其中具體事蹟、特殊造詣或成就之認定，仍應辦理外審。</p> <p>兼任實務教師之兼課鐘點費，依同級教師支給標準給與</p>                                    | 兼任實務教師之聘任等程序 |
| 第11條 | <p>專任實務教師得辦理升等，其升等比照本校編制內專任教師升等之規定辦理。但得以具體事蹟、特殊造詣或成就代替專門著作審查。</p>                                                                  | 專任實務教師升等規定。  |
| 第12條 | <p>本細則如有未盡事宜，悉依「大學聘任專業技術人員擔任教學辦法」與「國立清華大學聘任實務教師擔任教學要點」規定辦理。</p>                                                                    | 法規補充說明       |
| 第13條 | <p>本細則經系教師評審委員會擬定，經院教師評審委員會通過，送校教師評審委員會核定後實施。</p>                                                                                  | 本細則修訂程序      |

# 國立清華大學醫學科學系

## 聘任實務教師擔任教學細則（草案）

111 年 6 月 22 日系教師評審委員會訂定

111 年 6 月 27 日院教師評審委員會通過

○ 年 ○ 月 ○ 日校教師評審委員會核定

- 第1條 醫學科學系(以下簡稱本系)因應教學需要,依據「國立清華大學聘任實務教師擔任教學要點」,訂定本系聘任實務教師擔任教學細則(以下簡稱本細則)。
- 第2條 本細則所稱實務教師,係指教育部所頒佈「大學聘任專業技術人員擔任教學辦法」第二條所指具有特殊專業實務、造詣或成就,足以勝任教學工作者。
- 第3條 本系實務教師之聘任、聘期、資格審定、具體事蹟、特殊造詣或成就之認定與國際級大獎之界定及年限之酌減等事項,除法令另有規定外,依本細則辦理。
- 第4條 本系聘任實務教師以兼任為原則,必要時得聘為專任,但以不超過本系教師員額十分之一為限,其不足一人時,得聘一人。
- 第5條 實務教師依其特殊專業成就、專業工作年資及績效審定職級。其職級比照教師職務等級分教授、副教授、助理教授、講師等四級,但不送教育部辦理教師證書。
- 第6條 各等級實務教師應具資格如下：
- 一、教授級實務教師：曾任副教授級實務教師 3 年以上，成績優良，並有具體事蹟者；或曾從事與應聘科目性質相關之專業性工作 15 年以上，具有特殊造詣或成就者。
  - 二、副教授級實務教師：曾任助理教授級實務教師 3 年以上，成績優良，並有具體事蹟者；或曾從事與應聘科目性質相關之專業性工作 12 年以上，具有特殊造詣或成就者。
  - 三、助理教授級實務教師：曾任講師級實務教師 3 年以上，成績優良，並有具體事蹟者；或曾從事與應聘科目性質相關之專業性工作 9 年以上，具有特殊造詣或成就者。
  - 四、講師級實務教師：曾從事與應聘科目性質相關之專業性工作 6 年以上，具有特殊造詣或成就者。
- 前項各款所稱年資係指專任年資，兼任年資折半計算。
- 其中具體事蹟、特殊造詣或成就之認定，應依附表所示準則。

第7條 提聘之實務教師如獲有國際級大獎，其應具資歷年限得予酌減，酌減年限由教師評審委員會認定之。

第8條 擬聘之專任實務教師應檢附專業技術工作證明，及其曾從事與擬任教學科目有關之具體事蹟、特殊造詣或成就證明。其中具體事蹟、特殊造詣或成就之認定，應辦理外審。

第9條 編制內專任實務教師之聘任程序、聘期、待遇、福利、退休、撫卹、資遣、年資晉薪等事項，比照本校教師之規定辦理。  
以本校校務基金自籌經費進用之編制外專任實務教師，其聘任程序、聘期、待遇、退休、保險，比照本校約聘教師及研究人員設置辦法辦理。

第10條 兼任實務教師之聘任程序及聘期，比照本校兼任教師聘任辦法辦理，惟其中具體事蹟、特殊造詣或成就之認定，仍應辦理外審。  
兼任實務教師之兼課鐘點費，依同級教師支給標準給與。

第11條 專任實務教師得辦理升等，其升等比照本校編制內專任教師升等之規定辦理。但得以具體事蹟、特殊造詣或成就代替專門著作審查。

第12條 本細則如有未盡事宜，悉依「大學聘任專業技術人員擔任教學辦法」與「國立清華大學聘任實務教師擔任教學要點」規定辦理。

第13條 本細則經系教師評審委員會擬定，經院教師評審委員會通過，送校教師評審委員會核定後實施。

附表

國立清華大學醫學科學系系聘任實務教師擔任教學審查準則

| 說明                | 項目                                                                              |                                                                                     |                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 職級                | 法律、法規或衛生行政實務<br>教師(註1)                                                          | 醫藥、生技或生醫資訊產業<br>實務教師(註2)                                                            | 醫療事業從業人員實務教師                                                                |
| 教授級<br>實務教<br>師   | 曾任副教授級實務教師三年以上，表現優良者；或曾從事與法律、法規或衛生行政實務相關工作十五年以上，具備豐富的法律、法規或衛生行政實務經驗並有具體事蹟或成就者   | 曾任副教授級實務教師三年以上，表現優良者；或曾從事與醫藥、生技或生醫資訊產業實務相關工作十五年以上，具備豐富的醫藥、生技或生醫資訊產業實務經驗並有具體事蹟或成就者   | 曾任副教授級實務教師三年以上，表現優良者；或曾從事與醫療事業從業人員實務相關工作十五年以上，具備豐富的醫療事業從業人員實務經驗並有具體事蹟或成就者   |
| 副教授<br>級實務<br>教師  | 曾任助理教授級實務教師三年以上，表現優良者；或曾從事與法律、法規或衛生行政實務相關工作十二年以上，具備豐富的法律、法規或衛生行政實務經驗並有具體事蹟或成就者。 | 曾任助理教授級實務教師三年以上，表現優良者；或曾從事與醫藥、生技或生醫資訊產業實務相關工作十二年以上，具備豐富的醫藥、生技或生醫資訊產業實務經驗並有具體事蹟或成就者。 | 曾任助理教授級實務教師三年以上，表現優良者；或曾從事與醫療事業從業人員實務相關工作十二年以上，具備豐富的醫療事業從業人員實務經驗並有具體事蹟或成就者。 |
| 助理教<br>授級實<br>務教師 | 曾任講師級實務教師三年以上，表現優良者；或曾從事與法律、法規或衛生行政實務相關工作九年以上，具備豐富的法律、法規或衛生行政實務經驗並有具體事蹟或成就者。    | 曾任講師級實務教師三年以上，表現優良者；或曾從事與醫藥、生技或生醫資訊產業實務相關工作九年以上，具備豐富的醫藥、生技或生醫資訊產業實務經驗並有具體事蹟或成就者。    | 曾任講師級實務教師三年以上，表現優良者；或曾從事與醫療事業從業人員實務相關工作九年以上，具備豐富的醫療事業從業人員實務經驗並有具體事蹟或成就者。    |
| 講師級<br>實務教<br>師   | 曾從事與法律、法規或衛生行政實務相關工作六年以上，具備豐富的法律、法規或衛生行政實務經驗並有具體事蹟或成就者。                         | 曾從事與醫藥、生技或生醫資訊產業實務相關工作六年以上，具備豐富的醫藥、生技或生醫資訊產業實務經驗並有具體事蹟或成就者。                         | 曾從事與醫療事業從業人員實務相關工作六年以上，具備豐富的醫療事業從業人員實務經驗並有具體事蹟或成就者。                         |

(註1)法律、法規或衛生行政實務教師(例如：醫療法規、藥品法規、醫材法規、公共衛生…等)。

(註2)醫藥、生技或生醫資訊產業相關實務教師(例如：人體生物資料庫研究、數位醫療、智慧醫療、智慧資訊科技……等產業)

# 國立清華大學理學院專任教師評量施行細則(修正版)

96 年 3 月 30 日院教評會通過

96 年 3 月 30 日院務會議修正通過

96 年 6 月 14 日校教評會核備

99 年 11 月 26 日院教評會修正通過

99 年 12 月 3 日院務會議修正通過

100 年 1 月 13 日校教評會核備

104 年 12 月 11 日院教評會修正通過

104 年 12 月 22 日院務會議修正通過

105 年 1 月 7 日校教評會核備

106 年 3 月 10 日院教評會修正通過

106 年 5 月 4 日院務會議修正通過

106 年 6 月 2 日校教評會核備

111 年 5 月 6 日院教評會修正通過

111 年 9 月 16 日院務會議修正通過

**第一條** 國立清華大學(以下簡稱本校)理學院(以下簡稱本院)為增進教師榮譽，提高教學、研究、輔導與服務品質，依據本校專任教師評量辦法第二條訂定本院專任教師評量施行細則(以下簡稱本細則)。

**第二條** 教師評量之項目包括教學、研究、輔導與服務。評量分初審及複審，分別由各系所及院教師評量委員會負責。受評量教師如在上開項目中，任一項有傑出成果時，得申請加重該項審查比重。

**第三條** 本校專任教師除符合免評量者之外，副教授及教授到任後每滿五年須接受評量一次。助理教授到任滿三年須依第四條接受輔導考核，輔導考核後每滿五年評量一次。

**第四條** 為協助助理教授順利升等，到任後滿三年須提送教學、研究、輔導與服務相關進展計畫輔導考核，本次考核不給通過與否之評定。各系所教師評量委員會應於四月十五日前完成輔導考核，並送院長備查；由本院主聘者，院教師評量委員會應於五月十五日前完成輔導考核。助理教授接受輔導考核年度同時辦理升等時，不須輔導考核。

**第五條** 各系所應訂定系所教師評量施行細則，擬訂教師受評項目、標準及程序等，經院教師評審委員會及院務會議通過，並報校教師評審委員會核備後實施。

**第六條** 各系所應於四月十五日前完成初審，並將當學年度須接受評量教師資料送院複審。院辦理複審前，系所須提供三至五位國內審查委員名單，由院長決定一至二位外審委員。院教師評量委員會應於五月十五日前完成複審，並將複審結果送校教師評量委員會核備。

第七條 教師受評項目如下：

一、教學：5 年內教學課程及教學評鑑資料

二、研究：5 年內校內外研究計畫、教學研究計畫或產學計畫資料及著作目錄。

三、輔導與服務：5 年內輔導與服務資料

第八條 院教師評量委員會由院長及諮議委員共九人組成，諮議委員含院內 4 人（各系所推薦特聘教授以上各 1 人）及校外 4 人（各系所推薦特聘教授級以上各 1 人）。

第九條 未通過初審或複審者，各系所或院應以書面通知當事人，並告知其對決定不服時之救濟管道。受評量教師對初審結果不服者，得向法院教師評量委員會申復；對複審結果不服者，得向校教師評量委員會申復。對申復結果不服者，得向校教師申訴評議委員會申訴。申復須於收到結果通知書之次日起十五日內提出。

第十條 本細則中有關教師評量事項之審議，院教師評量委員會會議出席人數須達應出席人數三分之二（含）以上，採不記名投票，以獲得出席人數二分之一（含）以上同意者為通過。

第十一條 本細則由院教師評審委員會擬訂及院務會議通過，送校教師評審委員會核備後實施。

# 國立清華大學藝術學院教師評審委員會組成細則

105 年11 月15 日105 學年度第 3 次院務會議通過

105 年12 月22 日105 學年度第 3 次校教師評審委員會核備

110 年10 月20 日110 學年度第 1 次院務會議通過

110 年 11 月 25 日 110 學年度第 2 次校教師評審委員會核備

111 年09 月21 日111 學年度第1 學期第2 次院務會議修正第二、六條

XXX 年 XX 月 XX 日 111 學年度第 X 次校教師評審委員會核備

第一條 本細則依據國立清華大學(以下簡稱本校)組織規程第 18 條及本校各系級及院級教師評審委員會組成原則訂定之。

第二條 本院教師評審委員會(以下簡稱本會)委員聘期 1 年，由下列人員組成：

- 一、當然委員：院長、**院內各學系主任、研究所所長、院學士班主任。**
- 二、推選委員：由**本院各學系就編制內專任教師**推選代表 3 人，研究所**及院學士班就編制內專任教師**推選 1 人。推選委員任期 1 年，連選得連任。。
- 三、推選委員時應推選若干名候補委員。
- 四、推選委員以由教授擔任為原則。但如有需要，可推選其他單位教授、或具教授資格之研究員若干人，經本院院長同意後聘為推選委員。

第三條 委員因故不克出席時，當然委員由具同級教師資格之職務代理人代理，推選委員除因出缺由候補委員遞補外，單次會議因故不能出席時，不可委託候補委員代為執行出席、表決等任務。

第四條 本會由院長擔任會議主席及召集人。

第五條 本會依本校和本院相關規定審議本院教師之聘任、聘期、升等、停聘、解聘、不續聘、資遣、申覆及其他與教師權利義務相關事宜。

第六條 本會開會須有應出席委員三分之二以上，且人數達 5 人以上之出席，並獲得出席委員二分之一以上之同意，始得決議。惟如其他法規另有規定者，從其規定。投票採無記名方式行之。

第七條 本會開會時如有必要，得邀請有關人員列席報告或說明。

第八條 委員在審查或討論有關其本人、配偶或三親等內之血親、姻親案件時應自行迴避。未自行迴避者，主席得經本會決議請該委員迴避。

第九條 本細則經院務會議通過，送校教師評審委員會核備後實施。

# 國立清華大學竹師教育學院院聘專任教師升等審查細則（草案）

中華民國111年6月13日110學年度第2學期第3次院教師評審委員會訂定

中華民國○年○月○日○校教師評審委員會核定

- 第一條 本細則依據本校組織規程、本校教師升等審查辦法、本校教師教學技術報告審查原則訂定之。
- 第二條 本院院聘專任教師之服務年資符合本校之規定者，得向本院提出升等之申請；以教學技術報告申請升等教師，須符合本校教師以教學技術報告升等資格審查原則之條件。
- 第三條 升等教師應繳交下列資料三份：
- （一）個人基本資料
  - （二）任職期間之代表著作及參考著作（包括1.經評審之著作：含學術期刊論文、專書及專書論文；2.具有正式審查程序且集結成冊公開發行之學術會議論文，著作表請參考科技部格式）；申請以教學技術報告升等者，另需提供任職期間之代表技術報告及參考技術報告。
  - （三）任職期間研究、教學、服務與輔導成績及其證明文件
  - （四）其他有助於評量資料
- 第四條 處理院聘教師升等事宜，院級教師評審委員會(以下簡稱院教評會)應成立「院聘教師升等小組」(以下簡稱升等小組)，小組成員同本院「院聘教師初聘小組」成員，院長為當然委員兼召集人。
- 第五條 升等小組負責初步審查申請者資格，彙整申請者之升等論著及相關資料送院教評會。教師升等之研究成果送審應依本校教師外審作業要點辦理。
- 第六條 院教評會召集人以匿名方式將審查結果告知升等申請人。申請人得就審查意見提出書面答辯，並交院教評會作為參考。
- 第七條 院教評會應就申請人之教學、研究、服務與輔導等項目進行評量。評量項目、評量比重及評量內容如下：
- （一）教學（40%）：授課時數、課程設計與綱要、教學成效、論文指導及開課數等。
  - （二）研究（40%）：包括研究成果、補助、學術榮譽、獎勵、研究計劃、專書編寫等。升等評量標準中，研究部份需有經嚴格匿名審查並收錄於具公信力之資料庫(如I類)，且已發表或已接受之學術著作，或具嚴格匿名審查並出版之專書。
    - 1. 助理教授升副教授：第一作者或通訊作者之期刊論文至少三篇，或專書。
    - 2. 副教授升教授：第一作者或通訊作者之期刊論文至少五篇，或專書。
  - （三）服務與輔導（20%）：校內服務與輔導、校外服務與輔導等。
- 以教學技術報告升等者，評量項目、評量比重及評量內容如下：
- （一）教學（40%）：授課時數、課程設計與綱要、教學成效、論文指導及開課數等。
  - （二）研究（40%）：包括研究成果(著作及教學技術報告)、補助、學術榮譽、獎

勵、研究計劃、專書編寫等。升等評量標準中，研究部份需有經嚴格匿名審查並收錄於具公信力之資料庫(如I類)，且已發表或已接受之學術著作，或具嚴格匿名審查並出版之專書；教學研究產出必須跟教育與教學具相當關聯性。

1. 講師升助理教授：教學技術報告以及第一作者或通訊作者之期刊論文至少一篇，或專書。
2. 助理教授升副教授：教學技術報告以及第一作者或通訊作者之期刊論文至少二篇，或專書。
3. 副教授升教授：教學技術報告以及第一作者或通訊作者之期刊論文至少三篇，或專書。

(三) 服務與輔導(20%)：校內服務與輔導、校外服務與輔導等。

申請升等教師如在教學、研究及服務與輔導等面向，任一項有具體傑出成果時，得書面申請加重該項審查比重，惟各項所占比重最高不得超過50%，最低不得低於20%。

第八條 院教評會綜合第七條所列之各項目進行決議，以無記名方式投票，經三分之二委員出席及出席人數三分之二(含)以上同意後，始得提名至校教師評審委員會評審。

第九條 院教評會就教師升等未獲通過之案件，應以書面具體敘明不通過之理由通知申請升等教師。

第十條 申請升等教師如不服院教評會之決定，應檢具相關資料，於該決定之書面通知送達之次日起十五日內以書面向校教師評審委員會召集人提出申覆。

第十一條 本細則如有未盡事宜，依相關規定辦理。

第十二條 本細則經院教師評審委員會擬訂，校教師評審委員會核定後實施。

# 國立清華大學台北政經學院**捐贈**講座及**院級**特聘教授聘任辦法

110年1月8日109學年度第3次院教師評審委員會會議擬訂  
110年1月8日109學年度第3次院務發展與規劃委員會會議通過  
110年1月14日109學年度第4次校教師評審委員會會議核備  
110年1月14日校長核定  
111年6月21日110學年度第1次院教師評審委員會會議修訂  
111年6月21日110學年度第4次院務發展與規劃委員會會議通過  
x年x月x日x學年度第x次校教師評審委員會會議核備  
111年6月30日校長核定

第一條 國立清華大學台北政經學院(以下稱本院)為延攬及留任國內外學術成就卓越之傑出人才，依據「國立清華大學捐贈講座設置辦法」、「國立清華大學冠名捐贈學者與院級特聘教授設置辦法」第五條，並參照「國立清華大學講座及特聘教授設置辦法」，訂定本辦法。

第二條 本院**捐贈**講座及**院級**特聘教授由本院專任教授、合聘教授、**兼任教授**、客座教授擔任。

第三條 本院**捐贈**講座與**院級**特聘教授應具國內外崇高學術榮譽或成就，其資格與聘任頭銜由本院院教師評審委員會審議。

第四條 本院**捐贈**講座教授之遴聘，得經諮詢捐贈單位後，由本院院教師評審委員會推薦，經院務發展與規劃委員會通過，陳請校長核定。其初聘名單由教務長於校教師評審委員會報告。

第五條 本院**院級**特聘教授由本院院教師評審委員會審議通過後聘任。

第六條 本院**捐贈**講座及**院級**特聘教授之榮譽加給，由本院自籌經費支應，其額度參酌「國立清華大學講座及特聘教授設置辦法」，由本院院務發展與規劃委員會責成薪酬審議小組訂定之。

第七條 本院**捐贈**講座及**院級**特聘教授任期與**其**專任教授、合聘教授、**兼任教授**、客座教授聘期相同。

第八條 本辦法由本院院教師評審委員會擬訂，經院務發展與規劃委員會通過，送本校校教師評審委員會核備及陳請校長核定後實施。